Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 36 (12969) | Пятница, 5 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НЕРУШИМЫЙ БЛОК КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ

Избирательная кампания по выборам в Верховный Совет СССР — высший орган государственной власти нашей Родины — принимает все более широкий размах.

На предстоящих выборах в Верховный Совет СССР, как и во время предыдущих избирательных кампаний, Коммунистическая партия выступает вместе с профсоюзами, с комсомолом и другими организациями и обществами трудящихся. Кандидаты в депутаты Верховного Совета являются кандидатами блока коммунистов и беспартийных, воплощающего великое и нерушимое единение Коммунистической партии, Советского правительства и всего нашего народа.

Начались окружные предвыборные совещания представителей трудящихся. На этих совещаниях, проходящих в обстановке высокой политической активности и полного единодушия, коммунисты и беспартийные договариваются об общих кандидатах в депутаты Верховного Совета СССР, выделяют доверенных лиц, которым поручают вести агитацию за выдвинутых кандидатов.

Окружные предвыборные совещания с огромной силой демонстрируют тесную и неразрывную связь партии с широкими народными массами, сплоченность советского народа вокруг Коммунистической партии, единодушное одобрение и поддержку всеми трудящимися нашей страны внутренней и внешней политики партии. Избирательная кампания вновь и вновь показывает крепость и незыблемость союза рабочего класса и крестьянства, нерушимую дружбу народов нашего многонационального социалистического государства, морально-политическое единство советского общества.

Окружные предвыборные совещания представителей трудящихся в Москве и Московской области, Киеве, Ташкенте, Алма-Ате, Риге, Ереване и в других городах единодушно поддержали кандидатов в депутаты, выдвинутых общими собраниями рабочих, служащих, колхозников.

Среди кандидатов блока коммунистов и беспартийных — товарищи Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин, руководители местных партийных и советских организаций, передовые рабочие, колхозники, представители советской интеллигенции. Наряду с коммунистами, зарекомендовавшими себя как активные, беззаветные бойцы за линию партии, за претворение в жизнь ее решений, кандидатами в депутаты Верховного Совета выдвинуты многие беспартийные трудящиеся, всей своей жизнью и работой доказавшие преданность великому делу партии — делу коммунизма. Таковы, например, беспартийные кандидаты в депутаты — неутомимый новатор производства черемховский шахтер И. В. Волошин, передовой производственник и активный общественник, слесарь рижского завода «ВЭФ» А. Э. Грасс, председатель колхоза имени Кирова, Олыкского района, Волынской области, Ф. П. Мисковец, президент Академии наук Эстонской ССР академик И. Г. Эйхфельд, врач Ветлужской районной больницы Горьковской области З. Н. Сыромятникова и многие другие. Беспартийных кандидатов в депутаты коммунисты поддерживают с такою же активностью и единодушием, с какими беспартийные поддерживают кандидатов в депутаты — коммунистов.

В чем основа такого единения партии и народа, почему жизнен и непобедим блок коммунистов и беспартийных? Основа этого единения, основа жизненности и непобедимости блока коммунистов и беспартийных состоит в том, что наша партия беззаветно служит народу, выражает его кровные интересы. Партия заслужила любовь и доверие народа не словами и обещаниями, а своими славными делами. Созданная гением революции В. И. Лениным, Коммунистическая партия привела наш народ к победе Великой Октябрьской социалистической революции, на базе нового, советского строя подняла к сознательному историческому творчеству многомиллионные массы трудящихся нашей Родины. Партия обеспечила построение социалистического общества и уверенно ведет советский народ дальше, *вперед, к полной победе коммунизма.*

Вся полувековая деятельность партии подтверждает, что забота о благе народа есть высший закон для партии. Неустанно повышать благосостояние трудящихся — в этом смысл всей ее внутренней политики; обеспечить народу мирную жизнь, мирный труд, сохранить и упрочить мир во всем мире — в этом смысл ее внешней политики.

Единодушно выдвигая и поддерживая на выборах в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР — кандидатов блока коммунистов и беспартийных, советский народ выражает свою готовность и впредь неуклонно проводить в жизнь эту мудрую политику, выработанную партией за многие годы и полностью отвечающую жизненным интересам всех народов СССР.

Теперь, когда в нашей стране построена и продолжает развиваться высокими темпами могучая тяжелая индустрия,—созданы все необходимые условия для крутого подъема сельского хозяйства и производства товаров народного потребления. Задачи, поставленные перед страной на пятой сессии Верховного Совета СССР, в историческом постановлении сентябрьского Пленума Центрального Комитета КПСС, в последующих решениях партии и правительства, восприняты всеми народами СССР как родное и кровное дело, для осуществления *которого они не жалеют сил и труда.*

Советские люди знают, что партия и правительство развертывают борьбу за дальнейшее развитие нашей индустрии, за крутой подъем сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности для того, чтобы в ближайшие 2—3 года решительно повысить обеспеченность трудящихся продовольственными и промышленными товарами, еще выше поднять материальное благосостояние народа. Выдвигая и единодушно поддерживая кандидатов блока коммунистов и беспартийных, советский народ подкрепляет эту поддержку своим самоотверженным трудом на заводах, фабриках, стройках, в машинно-тракторных станциях, в колхозах и совхозах.

Все шире развертывается всенародное социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР, все новых трудовых успехов добиваются миллионы его участников, распространяя передовой опыт, подтягивая отстающих, организуя мощный общий подъем. Работники промышленности в ходе соревнования вскрывают внутренние резервы своих предприятий, изыскивают и приводят в действие возможности значительного увеличения выпуска продукции с существующих производственных площадей и оборудования. Все более мощный размах приобретает начавшееся в деревне Всесоюзное социалистическое соревнование работников машинно-тракторных станций: механизаторы показывают всем труженикам сельского хозяйства вдохновляющий пример борьбы за образцовую подготовку и проведение весеннего сева, использования всех резервов сельскохозяйственного производства. Проходящее в эти дни в Кремле Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное ЦК КПСС и Советом Министров СССР, наглядно показывает, что многотысячная армия работников совхозов преисполнена решимости усилить свой вклад во всенародное дело крутого подъема социалистического сельского хозяйства.

Занятый мирным созидательным трудом, советский народ активно и горячо поддерживает мирную политику Коммунистической партии и Советского правительства, их благородные усилия, направленные на ослабление международной напряженности, на развитие деловых связей со всеми странами, на сохранение и упрочение мира во всем мире. Эта поддержка находит свое яркое выражение в славных трудовых делах советских людей, в их самоотверженной борьбе за выполнение задач, поставленных партией и правительством.

Советский Союз, полный несокрушимой мощи и творческих сил, успешно идет вперед, по пути коммунизма. Коммунистическая партия, опираясь на творческую активность всего советского народа, решает гигантские задачи коммунистического строительства. Дружная и единодушная поддержка всем народом кандидатов блока коммунистов и беспартийных воочию показывает неиссякаемый источник могущества и непобедимости нашей страны, основу новых великих успехов нашего народа в строительстве коммунизма — нерушимое единение партии, правительства и народа.

Растет добыча угля

КЕМЕРОВО, 4. (**Корр. «Правды»**). Соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР распространилось на все шахты Кузбасса. Большого успеха достиг коллектив шахты имени Кирова треста «Ленинуголь», выдавший сверх январского плана около 10 тысяч тонн топлива. Среднесуточная добыча угля по сравнению с прошлым годом увеличена на 330 тонн.

В феврале горняки шахты не снижают темпов в работе. В честь выборов в Верховный Совет СССР они обязались добыть 18 тысяч тонн угля сверх плана.

* * *

СТАЛИНО, 4. (**Корр. «Правды»**). Готовят достойную встречу предстоящим выборам в Верховный Совет СССР горняки шахты № 1 имени Челюскинцев.

Вчера на шахте подведены итоги соревнования за январь. Первенство завоевал коллектив комплексной бригады проходчиков, возглавляемой *Николаем Фоменковым*. С помощью горно-проходческого комбайна «ШБМ» бригада прошла за месяц 235 погонных метров нового штрека, почти вдвое перевыполнив свое задание.

На днях проходчики этой бригады обратились с письмом к соревнующейся с ними бригаде знатного кузбасского проходчика Филиппа Белокраинского. В своем письме донецкие горняки берут обязательство—ко дню выборов в Верховный Совет СССР пройти не менее 700 погонных метров нового штрека — вдвое перевыполнить задание, установленное на первый квартал 1954 года.

День нашей Родины

Всесоюзное соревнование работников МТС

★

ГОТОВИМ ОСНОВУ ВЫСОКОГО УРОЖАЯ

Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС, созванного ЦК КПСС и Советом Министров СССР, вызвало в нашем коллективе большой производственный и политический подъем.

Наш коллектив дал слово в 1954 году в обслуживаемых колхозах на всей площади вырастить не менее 23,5 центнера зерновых и 35 центнеров кукурузы, собрать высокий урожай картофеля и овощей. Эти обязательства подкрепляются самоотверженным трудом в колхозах, на полях и в ремонтных мастерских. За короткое время в поле вывезено 3.700 тонн местных удобрений, ведутся в больших масштабах работы по снегозадержанию, заканчивается очистка семян.

Днем и ночью кипит напряженная работа в мастерских МТС. Ремонтники прилагают все усилия к тому, чтобы досрочно завершить ремонт всех машин и прицепного инвентаря. Особое внимание уделено подготовке материально-технических средств к квадратно-гнездовому севу и посадке. Уже подготовлено 12 тракторных и 15 конных маркеров, 650 ручных сажалок.

Большие усилия прилагает коллектив МТС, чтобы превратить общественное животноводство обслуживаемых колхозов в передовую отрасль. Животноводы совместно с механизаторами борются за то, чтобы в нынешнем году надоить от каждой коровы не менее двух тысяч литров молока.

С. КОСТКО.
Директор Баштанской МТС.

Николаевская область

ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ ОТГРУЖАЮТСЯ ДОСРОЧНО

ЧЕЛЯБИНСК, 4. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Челябинского тракторного завода, отвечая на Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС, ускоряет выполнение заказов на запасные части для тракторов. Наиболее успешно работают коллективы дизель-моторного цеха № 2, цеха поршневых колец и ряда других цехов и участков.

Весь коллектив завода борется сейчас за то, чтобы к 1 марта досрочно отгрузить запасные части, предусмотренные к выпуску в первом квартале 1954 года. Вчера и сегодня ушли вагоны с запасными частями для МТС Киргизии и Узбекистана, Казахстана и Таджикистана, Чкаловской, Новосибирской, Ростовской областей и Красноярского края.

НИЗОВАЯ ПЕЧАТЬ В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

БАКУ, 4. (**Корр. «Правды»**). Вчера состоялось общегородское совещание редакторов стенных газет. На совещании был заслушан доклад «Задачи стенной печати в подготовке к выборам в Верховный Совет СССР».

Низовая печать активно включилась в избирательную кампанию. Стенгазета «Буденновец» (нефтеперерабатывающий завод имени Буденного) ввела новый раздел: «В честь выборов в Верховный Совет СССР», где публикуются заметки о социалистическом соревновании нефтяников. Подготовку к предстоящим выборам подробно освещают ежедневные газеты «За нефть» (пятый промысел треста «Орджоникидзенефть»), «Дзержинец» (Машиностроительный завод имени Дзержинского).

В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

УСПЕХИ СТРОИТЕЛЕЙ ГОРЬКОВСКОЙ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

ГОРЬКИЙ, 4. (ТАСС). На Волге близ города Горького сооружается крупная гидроэлектростанция. Строители ее, соревнуясь со строителями Камской ГЭС, досрочно закончили в минувшем году план земляных работ в котлованах здания гидроэлектростанции, водосливной плотины, шлюзов и наращивают теперь темпы строительно-монтажных работ.

С огромным воодушевлением коллектив стройки трудится в дни подготовки к выборам в Верховный Совет СССР. Несмотря на морозы, четко работают механизаторы, управляя мощными бетоноукладочными башенными кранами и другими машинами. Бригады бетонщиков тт. Шандроровского, Прозорова и Набиева ежедневно выполняют задания на 150 и более процентов. Высокопроизводительно также работают бригады арматурщиков и электросварщиков тт. Юрьева, Карпова, Забытина и других.

Строители основных сооружений правого берега дали слово к 14 марта выполнить квартальный план по укладке железобетона в здание гидроэлектростанции. Обязательство это выполняется. Там, где еще недавно экскаваторы вели выемку грунта, теперь вырастает здание гидроэлектростанции. Строители настойчиво добиваются сокращения сроков сооружения объектов, необходимых для ввода в действие первой турбины.

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ

С алтайской краевой партконференции

Закончила работу алтайская краевая партийная конференция. В отчетном докладе краевого комитета КПСС, который сделал секретарь крайкома т. Беляев, в выступлениях делегатов отмечалось, что партийная организация Алтая добилась некоторых успехов в развитии хозяйства и культуры края.

Промышленность Алтая перевыполнила план 1953 года. Вступили в строй новые предприятия, увеличился выпуск товаров народного потребления. В крае значительно расширены посевные площади зерновых и технических культур. Возросло поголовье общественного скота, поднялась его продуктивность.

Однако, критически оценивая достигнутые результаты, делегаты конференции главное внимание сосредоточили на нерешенных вопросах.

Особенно остро делегаты критиковали недостатки в развитии сельского хозяйства. Многие колхозы и совхозы не выполняют государственных заданий по урожайности пшеницы, технических культур, овощей и картофеля. В ряде районов медленно увеличивается поголовье общественного стада. Низка его продуктивность. Колхозы и МТС неудовлетворительно готовятся к весеннему севу.

Партийные и советские органы медленно перестраивают руководство колхозами и МТС в свете требований сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Крайком КПСС не сумел обеспечить систематическую проверку исполнения принимаемых решений.

Справедливой критике подвергся крайком партии за то, что он не добился серьезного улучшения работы исполкома крайсовета депутатов трудящихся и управления сельского хозяйства. Крайсельхозуправление, как отмечали почти все делегаты, подменило живое, оперативное руководство МТС и колхозами канцелярщиной.

В центре внимания конференции были вопросы улучшения работы машинно-тракторных станций. Ораторы указывали, что многие МТС все еще стоят в стороне от таких важных дел, как механизация кормодобывания и трудоемких процессов на животноводческих фермах, улучшение лугов и пастбищ. В ряде машинно-тракторных станций до сих пор не хватает инженеров, агрономов и других специалистов.

Всестороннему обсуждению на конференции подверглись перспективные вопросы развития сельского хозяйства края. Делегаты указывали, что Алтай имеет огромные возможности для увеличения производства зерновых, технических культур, картофеля, овощей и продуктов животноводства. Важнейшим резервом является использование целинных и залежных земель. Однако подготовка к их освоению ведется медленно.

Большое внимание на конференции было уделено вопросам улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы на местах. Указывалось, что многие райкомы партии не опираются в своей деятельности на колхозные партийные организации, не занимаются повседневно воспитанием сельских коммунистов. Группы работников райкомов партии по МТС очень медленно развертывают партийно-политическую работу.

Участники конференции отмечали серьезные недостатки в идеологической работе.

Признав работу крайкома партии удовлетворительной, конференция наметила меры, направленные на быстрейшее устранение недостатков, на дальнейшее улучшение партийного руководства хозяйственным и культурным строительством в крае, на повышение уровня партийно-организационной и партийно-политической работы.

Б. АВЕРЧЕНКО.
(Корр. «Правды»).

г. Барнаул.

Закончился смотр художественной самодеятельности на Украине

КИЕВ, 4. (**Корр. «Правды»**). Вчера в Киевском театре оперы и балета состоялся заключительный концерт республиканского смотра художественной самодеятельности, посвященный трехсотлетию воссоединения Украины с Россией. В смотре, который длился десять дней, приняло участие около четырех тысяч человек. Яркую и содержательную программу показали коллективы художественной самодеятельности Сталинской, Харьковской, Закарпатской областей, городов Киева, Львова и других. На смотре присутствовали представители народного творчества братских республик.

Республиканский смотр показал, что на Украине за последнее время художественная самодеятельность пополнилась молодыми талантливыми исполнителями. Значительно возросло их мастерство.



Всесоюзное совещание работников совхозов в Кремле. В зале заседаний.

Фото А. Устинова и Ф. Кислова.

В странах народной демократии

★

РОСТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИТАЯ

ПЕКИН, 4. (**Соб. корр. «Правды»**). За последнее время значительно возросли мощности электроэнергетической промышленности Китая. Производство электроэнергии в минувшем году только в результате ввода новых мощностей выросло почти на двадцать процентов. Использование внутренних резервов дало возможность выработать сверх плана 120 тысяч киловатт энергии.

План капитального строительства новых энергетических предприятий за прошлый год выполнен на 103,1 процента. Полным ходом ведутся работы на строительстве таких крупных электростанций, как Чунцинская, Тайюаньская и другие, а также на прокладке высоковольтной линии электропередачи на Северо-Востоке протяженностью в 360 с лишним километров. Крупные электростанции в Сиани, Дихуа и Чжэнчжоу уже вступили в строй, удовлетворяя возросшие потребности в электроэнергии ведущих отраслей промышленности страны.

За последние годы улучшилась работа энергетических предприятий. Возросла *производительность труда, сэкономлены* большие суммы средств. Решающую роль сыграли в этом трудовое соревнование рабочих, их творческая инициатива. Улучшив уход за оборудованием, они сэкономили в минувшем году на 170 тысяч тонн угля больше, чем в 1952 году. Широкое распространение получило использование низкосортного угля, что сберегло государству семьсот тысяч тонн угля высокого качества. Значительно снижена себестоимость электроэнергии.

МЕХАНИЗАЦИЯ УГОЛЬНЫХ ШАХТ

ВАРШАВА, 4. (**Соб. корр. «Правды»**). На шахтах народной Польши механизированная добыча угля возросла в минувшем году вдвое против 1952 года. Быстро механизируются также погрузка и транспортировка угля.

Внедряются в производство угольные комбайны. В 1952 году их число возросло почти втрое, в истекшем году шахты получили новые партии комбайнов. Наряду с советскими комбайнами типа «Донбасс» применяются комбайны отечественного производства.

На шахтах Нижне-Силезского бассейна заканчивается полностью механизация транспортировки угля. На некоторых шахтах Краковского бассейна механизация подземного транспорта достигла 97—98 процентов. Широкой известностью пользуются на польских шахтах советские механические погрузчики.

Проводится автоматизация подземных работ. На многих шахтах уже установлены врубовые машины, которые управляются с диспетчерского пункта. На шахте «Клеофас» откатка угля в минувшем году автоматизирована на трех участках.

Впервые в стране создана при народной власти своя промышленность горнодобывающих машин. Польские машиностроители освоили производство комбайнов и высокопроизводительных врубово-навалочных машин «Утиный нос». Налажен также выпуск легких скребковых конвейеров и другого оборудования.

ДЛЯ БЛАГА НАРОДА

ПРАГА, 4. (**Корр. «Правды»**). За годы пятилетки в Чехословакии наряду с расширением тяжелой промышленности построен ряд крупных текстильных, трикотажных фабрик и предприятий пищевой промышленности. Закончено строительство одного из крупнейших в Европе сахарных заводов у Рашковиц, оборудованного по последнему слову техники. Все процессы производства сахара на заводе полностью механизированы.

В Страконицах сооружен крупный молочный комбинат, который выпускает большое количество сухого и сгущенного молока. Такой же комбинат построен в городе Литомышл. Значительно расширилась сеть сыроваренных заводов.

В городе Литомержице вступил в строй большой холодильный комбинат. Сейчас в стране строится еще ряд мясокомбинатов.

ПЕРЕПИСКА ДРУЗЕЙ

БУХАРЕСТ, 4. (**Соб. корр. «Правды»**). Между коллективами Решицкого завода нефтяного оборудования в Румынии и Краснодарского станкостроительного завода давно завязалась дружеская переписка. В своем последнем письме решицкие машиностроители рассказали своим краснодарским друзьям о том, как они перенимают передовые методы труда советских новаторов и как это положительно сказывается на выполнении государственных заданий.

Вскоре в Решицу пришло ответное письмо. В нем товарищи из Краснодара сообщали о том, что в 1953 году в сравнении с 1950 годом они втрое увеличили выпуск станков, а в 1954 году за счет лучшего использования производственных площадей и оборудования решили выдать стране продукции на сорок процентов больше прошлогоднего. В письме сообщается, что *свыше восьмидесяти процентов краснодарских* станкостроителей — скоростники. Советские рабочие сердечно пожелали румынским друзьям новых трудовых успехов.

ОКРУЖНЫЕ ПРЕДВЫБОРНЫЕ СОВЕЩАНИЯ ЕДИНОДУШНО ПОДДЕРЖИВАЮТ КАНДИДАТОВ БЛОКА КОММУНИСТОВ И БЕСПАРТИЙНЫХ

* * *

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В Москве и Московской области продолжаются окружные предвыборные совещания представителей трудящихся.

Окружное совещание Москворецкого избирательного округа горячо поддержало решение общих собраний рабочих и служащих многих предприятий и учреждений о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиту Сергеевича Хрущева, Михаила Георгиевича Первухина** и председателя исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся товарища **Михаила Алексеевича Яснова.** Участники окружного совещания обратились к товарищам Г. М. Маленкову, В. М. Молотову, Н. С. Хрущеву, М. Г. Первухину, М. А. Яснову с просьбой дать согласие баллотироваться по Москворецкому избирательному округу.

Окружное предвыборное совещание Октябрьского избирательного округа г. Москвы единодушно решило поддержать предложения коллективов трудящихся о выдвижении товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева** и токаря завода шлифовальных станков товарища **Павла Борисовича Быкова** кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Октябрьскому избирательному округу. Принято решение просить их дать свое согласие баллотироваться по названному округу.

На окружных совещаниях Москворецкого и Октябрьского избирательных округов была единодушно поддержана кандидатура товарища **Николая Александровича Булганина,** выдвинутого на предвыборных собраниях кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Московскому городскому избирательному округу.

На окружных предвыборных совещаниях в Московской области поддержано выдвижение кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР: в Орехово-Зуевском избирательном округе — секретаря МК КПСС товарища **Виктора Васильевича Гришина,** в Загорском — писателя **Леонида Максимовича Леонова,** в Мытищинском — министра автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР товарища **Ивана Алексеевича Лихачева,** в Можайском — звеньевой колхоза «Майское утро», Можайского района, товарища **Екатерины Николаевны Авсиевич,** в Серпуховском — заслуженного врача РСФСР товарища **Марии Алексеевны Соколовой,** в Сталиногорском — начальника комбината «Москвоуголь» товарища **Дмитрия Григорьевича Онико,** в Кунцевском — заместителя Председателя Совета Министров СССР, министра среднего машиностроения СССР товарища **Вячеслава Александровича Малышева,** в Раменском — председателя колхоза имени Молотова товарища **Николая Ивановича Пузанчикова,** в Балашихинском — рабочего завода «Электросталь» товарища **Алексея Петровича Журавлева,** в Коломенском — председателя колхоза имени Сталина товарища **Федора Степановича Генералова.**

На всех окружных предвыборных совещаниях поддержана кандидатура в депутаты Совета Национальностей по Московскому сельскому избирательному округу председателя правления Центросоюза товарища **Ивана Сергеевича Хохлова.**

На всех окружных совещаниях в Москве и Московской области приняты обращения к избирателям округов и избраны доверенные лица для ведения агитации за выдвинутых кандидатов.

УКРАИНА

На Украине начались окружные предвыборные совещания представителей трудящихся. На совещании в Киевском—Молотовском избирательном округе по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР представители коллективов предприятий и учреждений сообщили, что на многочисленных предвыборных собраниях рабочих и служащих кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР единодушно выдвинуты товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев, Климент Ефремович Ворошилов, Николай Александрович Булганин** и начальник цеха завода «Укркабель» товарищ **Прасковья Васильевна Гусятникова,** и призвали участников совещания поддержать эти кандидатуры.

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина и П. В. Гусятниковой кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Киевскому—Молотовскому избирательному округу и просить их дать согласие баллотироваться по этому округу.

Состоялось окружное предвыборное совещание представителей трудящихся Киевского—Ленинского избирательного округа. Выступившие на совещании представители коллективов предприятий и учреждений, расположенных на территории округа, сообщили, что на собраниях трудящихся кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР выдвинут первый секретарь Центрального Комитета Компартии Украины товарищ **Алексей Илларионович Кириченко.** Участники совещания единодушно приняли решение поддержать выдвижение товарища А. И. Кириченко кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Киевскому—Ленинскому избирательному округу и просить его дать свое согласие баллотироваться по этому округу.

На окружных предвыборных совещаниях Киевского — Молотовского и Киевского — Ленинского избирательных округов приняты постановления поддержать решения предвыборных собраний трудящихся о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Национальностей по Киевскому избирательному округу товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Никиты Сергеевича Хрущева** и видного украинского поэта **Павла Григорьевича Тычины.**

Участники обоих совещаний обратились к товарищам Г. М. Маленкову, Н. С. Хрущеву и П. Г. Тычине с просьбой дать свое согласие баллотироваться в Совет Национальностей по Киевскому избирательному округу.

На окружных предвыборных совещаниях приняты обращения к избирателям округов и избраны доверенные лица.

КАЗАХСТАН

Состоялось предвыборное окружное совещание представителей трудящихся Алма-Атинских городских избирательных округов по выборам в Совет Союза и в Совет Национальностей. Представители рабочих и интеллигенции сообщили, что на предвыборных собраниях коллективов многих предприятий, учреждений и учебных заведений столицы Казахстана кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР единодушно выдвинуты товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев, Климент Ефремович Ворошилов, Николай Александрович Булганин, Лазарь Моисеевич Каганович, Анастас Иванович Микоян, Михаил Георгиевич Первухин, Максим Захарович Сабуров, Николай Михайлович Шверник, Леонид Ильич Брежнев** и кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР — товарищ **Пантелеймон Кондратьевич Пономаренко.**

Окружное предвыборное совещание единогласно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, М. Г. Первухина, М. З. Сабурова, Н. М. Шверника, Л. И. Брежнева кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Алма-Атинскому городскому избирательному округу и товарища П. К. Пономаренко — кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Алма-Атинскому городскому избирательному округу и просить их дать согласие баллотироваться по этим округам.

На совещании избраны доверенные лица и принято обращение к избирателям округов.

АРМЕНИЯ

В Армении начались окружные предвыборные совещания представителей трудящихся.

Токарь электромашиностроительного завода т. Казаров, директор школы имени Сталина т. Мкртчян и другие в своих выступлениях на предвыборном совещании в Ереванском — Сталинском избирательном округе заявили, что на общих собраниях рабочих и служащих промышленных предприятий, учреждений единодушно выдвинут кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Ереванскому — Сталинскому избирательному округу товарищ **Анастас Иванович Микоян,** и призвали всех участников совещания поддержать эту кандидатуру.

Окружное предвыборное совещание единогласно решило поддержать выдвижение товарища А. И. Микояна кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР и просить его дать согласие баллотироваться по Ереванскому — Сталинскому избирательному округу.

Принято обращение ко всем избирателям округа и избраны доверенные лица.

ЛАТВИЯ

В Театре оперы и балета Латвийской ССР состоялось окружное предвыборное собрание представителей трудящихся Сталинского избирательного округа г. Риги по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР.

Представители Рижского вагоностроительного завода, фабрики «Юглас мануфактура», турбомеханического завода и других предприятий и учреждений сообщили, что на общих собраниях трудящихся кандидатами в депутаты Совета Союза выдвинуты товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев** и первый секретарь ЦК КП Латвии товарищ **Ян Эдуардович Калнберзин.**

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева и Я. Э. Калнберзина кандидатами в депутаты Совета Союза по Сталинскому избирательному округу города Риги и просить их дать согласие баллотироваться по этому округу.

Окружное предвыборное совещание Айзпутского избирательного округа единодушно решило поддержать кандидатуру директора передовой в республике Кулдигской МТС **Мирдзы Эдуардовны Звиедрис** и просить ее дать согласие баллотироваться в депутаты Совета Национальностей по Айзпутскому избирательному округу.

На предвыборном собрании Вилянского избирательного округа решено поддержать выдвижение заведующего учебной частью Дравниекской неполной средней школы Вилянского района товарища **Констанции Петровны Упениеце** кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР и просить ее дать согласие баллотироваться по этому округу.

Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное ЦК КПСС и Советом Министров СССР

Утреннее заседание 4 февраля

В Большом Кремлевском дворце продолжается Всесоюзное совещание работников совхозов. На трибуну один за другим поднимаются директора совхозов, агрономы, зоотехники, механизаторы, ученые, мастера полеводства и животноводства. Все выступающие говорят о том, как лучше, быстрее осуществить задачи, поставленные перед совхозами Коммунистической партией и Советским правительством.

Участники совещания делятся опытом правильного ведения хозяйства, получения обильных урожаев и высокой продуктивности животноводства. Вместе с тем они подвергают острой критике недостатки в работе совхозов и в руководстве ими со стороны Министерства совхозов СССР и его местных органов, вносят ценные предложения, направленные на дальнейший подъем совхозного производства.

Министр совхозов Украинской ССР **т. Коваль** рассказал о достигнутых совхозами республики производственных успехах. В минувшем году в совхозах увеличилось поголовье скота, повысилась его продуктивность. Средний надой молока на одну корову составил 2.603 литра. Больше, чем в прошлые годы, сдано животноводческой продукции государству. Совхоз имени Октябрьской революции Сталинской области получил от каждой из 900 коров по 4.604 литра молока, от каждой свиньи — 28 поросят. С каждых ста гектаров земельных угодий совхоз сдал государству молока 470 центнеров, мяса в живом весе — 50 центнеров.

В то же время, говорит т. Коваль, у нас в республике еще немало таких совхозов, где животноводство является отстающей отраслью хозяйства. В прошлом году около двухсот совхозов не выполнило плана увеличения поголовья скота, надоя молока и сдачи государству животноводческой продукции. Анализ работы этих совхозов показывает, что основная причина их отставания заключается в отсутствии опытных руководящих кадров. Сейчас Министерство совхозов республики принимает необходимые меры, чтобы усилить материально-техническую базу отстающих совхозов, укрепить их квалифицированными работниками.

Низкая продуктивность скота во многих совхозах объясняется в значительной мере нехваткой кормов. Чтобы быстрее укрепить кормовую базу, совхозы в этом году расширяют посевы высокоурожайных и засухоустойчивых кормовых культур. Значительно будут увеличены посевы суданской травы — 50 тысяч центнеров семян уже заготовлено. Возрастет производство и сочных кормов. Кроме плановых площадей, под эти культуры отводится десять процентов паровых полей, на которых будут размещены посевы кормовых кабачков, тыквы, арбузов.

Совхозам Украины предстоит многое сделать для повышения урожайности продовольственных культур. Нынешней весной все яровые будут посеяны по зяби. На поля вывезено местных удобрений в два раза больше, чем в прошлом году. Задача состоит в том, чтобы весенний сев провести в лучшие агротехнические сроки, широко применить на совхозных полях новые, прогрессивные приемы возделывания сельскохозяйственных культур.

Слово предоставляется директору Очхамурского чайного совхоза Грузинской ССР **т. Путуридзе.** Он сообщает, что коллектив этого совхоза в прошлом году собрал по 5.200 килограммов чайного листа с каждого гектара. Себестоимость одного килограмма чайного листа за последние три года снижена почти на 28 процентов. Совхоз сдал государству в 1953 году 2.600 тонн высококачественного чайного листа и получил 15 миллионов рублей прибыли. Таких успехов совхоз добился в результате применения передовой агротехники возделывания культуры чая, в результате четкой организации труда.

В работе совхоза, говорит оратор, имеются и трудности. Все еще крайне низок уровень механизации такой трудоемкой операции, как сбор чайного листа. Существующая чаеуборочная машина не удовлетворяет предъявляемым к ней требованиям. На уборку урожая затрачивается огромное количество ручного труда, в результате себестоимость продукции остается высокой.

Выступает директор Туркменского треста каракулеводческих совхозов **т. Наджаров.** Он говорит о производственных успехах каракулеводов республики. В прошлом году они выполнили государственное задание и дали сверх плана много ценной продукции. Хозяйственный год совхозы закончили с прибылью почти в девять миллионов рублей, снизили себестоимость каракуля.

В своей речи т. Наджаров поставил ряд важных вопросов дальнейшего развития каракулеводства в республике. Что мешает сейчас этому делу? Прежде всего — недостаток воды для животных. Как ни странно, но до сих пор снабжение овец водой производится в основном ручным способом. Колодцы глубиной в 200—260 метров роются обыкновенно вручную. Подъем воды из этих колодцев также не механизирован.

В этой связи оратор подвергает суровой и справедливой критике руководство «Гипросовхозводстроя». Эта организация, говорит он, не оказывает никакой помощи совхозам. Три совхоза, например, уже в течение двух с половиной лет ждут от «Гипросовхозводстроя» сметы на переустройство своего водного хозяйства. Министерство совхозов СССР обязано навести порядок в этой организации, призванной помогать в решении насущных задач совхозного производства.

На трибуне — директор свиносовхоза «Вторая пятилетка» Краснодарского края **т. Шевчук.** В результате широкого применения в производстве достижений науки и опыта передовиков, говорит он, совхоз добился высокой продуктивности скота. В прошлом году от каждой коровы получено по 4.412 литров молока, на каждые 100 гектаров пашни — 229 центнеров свинины. Хозяйственный год совхоз закончил с прибылью в 1 млн. 379 тыс. рублей.

Решающим условием успехов совхоза явилась прочная кормовая база. На каждую голову крупного рогатого скота в совхозе заготовлено 22,6 центнера грубых и 112 центнеров сочных кормов, в том числе 38 центнеров силоса. С 1952 года дойное стадо переведено на стойловое содержание, работа на фермах организована в две смены.

Тов. Шевчук отмечает и серьезные недостатки в работе совхоза. Себестоимость продукции животноводства все еще высока, урожай ряда сельскохозяйственных культур низок. Уровень механизации трудоемких работ в полеводстве и животноводстве совершенно недостаточен.

Слово предоставляется директору племенного совхоза «Трошкунай» Литовской ССР **т. Щедрову.** В этом совхозе из года в год повышается урожайность сельскохозяйственных культур, растет поголовье и продуктивность общественного скота, увеличивается валовая и товарная продукция. В 1953 году совхоз на 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ имел крупного рогатого скота 42 головы, в том числе 16 коров, надои молока — 612 центнеров, мяса в убойном весе—62 центнера. Совхоз ежегодно выполняет и перевыполняет планы развития поголовья по всем видам скота и сдачи животноводческой продукции государству. Сейчас совхоз успешно проводит зимовку скота и подготовку к весеннему севу. За последние годы совхоз добился некоторых успехов в выращивании племенного молодняка для других хозяйств и колхозов.

Рассказав об этих достижениях совхоза, оратор подверг критике Министерство совхозов СССР за неудовлетворительное снабжение строительными материалами и спецодеждой.

В своем выступлении директор Кольского зверосовхоза Мурманской области **т. Воробьев** сообщил, что совхоз за последние пять лет получил 22 миллиона рублей прибыли. Вместе с тем оратор вскрыл причины, мешающие коллективу добиться еще лучших результатов. До сих пор не налажено регулярное снабжение звероводческих хозяйств области такими ценными кормами, как отходы рыбной промышленности. Вместо того, чтобы эти отходы использовать на месте, предприятия рыбной промышленности перерабатывают их на муку и отправляют в другие области. В то же время местные совхозы вынуждены завозить корм издалека.

Министерство совхозов СССР, говорит оратор, не уделяет достаточного внимания укреплению производственно-технической базы звероводческих совхозов, расширению их жилого фонда. Механизация труда на зверофермах практически отсутствует, совхозы плохо снабжаются строительными материалами, транспортными средствами, сельскохозяйственными машинами.

С большим вниманием участники совещания выслушали речь директора зерносовхоза «Алтайский» **т. Фромова.** За последние годы совхозы, сказал он, стали многоотраслевыми. Возьмем, к примеру, наш совхоз. Считается он зерновым, но, кроме зерна, мы развиваем высокопродуктивное животноводство, имеем доходную пасеку. Жизнь показывает, что только многоотраслевое хозяйство может полнее использовать резервы производства, резко снизить себестоимость продукции, стать по-настоящему рентабельным.

Резервы для увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных продуктов имеются всюду. Вот, скажем, у нас, на Алтае. Рядом с нашими полями расположены земли госфонда. Часть этих земель закреплена за различными организациями и учреждениями, которые по сути дела не используют их. Мы могли бы в предстоящую весну обработать и освоить под посевы не менее трех тысяч гектаров целины и залежей. Надо быстрее решить вопрос об эффективном использовании этих земель.

Далее оратор ставит вопрос о необходимости быстрейшего осуществления комплексной механизации уборки урожая и заготовок кормов. До сих пор на очистке зерна преобладают малопроизводительные механизмы, которые применялись еще в далеком прошлом. Нужны более мощные зерноочистительные машины, чтобы можно было на деле осуществить поточный метод уборки. Надо также ускорить выпуск машин для силосования кормов. Известно, что поголовье скота непрерывно увеличивается, потребность в кормах, в частности в силосе, возрастает. Одной силосорезкой теперь уже не обойдешься. Нужен мощный силосный комбайн.

В заключение т. Фромов подверг критике деятельность «Совхозтранса» и «Совхозснаба», которые еще не удовлетворяют самых неотложных нужд совхозов.

Директор совхоза имени Героя Советского Союза Зайцева Карело-Финской ССР **т. Задесенец** отметил в своем выступлении, что в совхозах республики слабо развито производство овощей и картофеля. Совет Министров республики, говорит он, недостаточно занимается вопросами создания вокруг городов картофельно-овощной и молочно-животноводческой базы. Ежегодно местным торгующим организациям приходится завозить овощи и картофель издалека.

Совхоз имени Зайцева не имеет прочной кормовой базы для животноводства. Этому мешает заболоченность значительной части земельных угодий. Министерство совхозов СССР и «Гипросовхозводстрой» должны были оказать совхозу помощь в осушении и освоении заболоченных земель. К сожалению, дело ограничивается пока только перепиской. В результате совхоз не имеет возможности расширять посевы кормовых культур, а также площади под картофелем и овощами.

Профессор Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева **т. Эдельштейн** в своем выступлении остановился на вопросах внедрения передовых приемов агротехники и механизации возделывания овощных культур. Он подчеркнул, что совхозам необходимо шире применять выращивание рассадных овощных культур в торфоперегнойных горшочках и посадку картофеля квадратно-гнездовым способом. Это даст возможность полностью использовать механизмы на обработке посевов, повысить урожайность овощей и картофеля, снизить их себестоимость.

Вечернее заседание 4 февраля

На вечернем заседании продолжалось обсуждение доклада министра совхозов СССР т. Козлова.

Министр совхозов Узбекской ССР **т. Джалилов** сообщил в своем выступлении, что за последние три года в совхозах Узбекистана значительно расширились площади под посевами хлопчатника, повысилась урожайность, снизилась себестоимость хлопка-сырца. Хлопок, выращенный в совхозах, обходится государству почти в два раза дешевле, чем в колхозах. Все хлопковые совхозы работают без дотации.

В ближайшие годы, заявил т. Джалилов, нам предстоит дополнительно освоить тысячи гектаров поливных земель, создать десять новых хлопковых совхозов. Большие работы предстоят по механизации трудоемких процессов в хлопководстве. Надо шире механизировать прореживание, чеканку и обработку посевов хлопчатника. Особое внимание надо уделить механизированной уборке урожая. Оратор ставит перед Министерством совхозов СССР и Министерством промышленных товаров широкого потребления СССР вопрос о быстрейшем внедрении механизации на заготовительных пунктах и хлопкоочистительных заводах.

Опытом правильного сочетания политической и хозяйственной деятельности поделился в своем выступлении секретарь партийной организации совхоза «Бериславский» Херсонской области **т. Скиртенко.**

— Коммунисты нашего совхоза,— сказал он,— ведут большую организаторскую и политическую работу в коллективе. Партийная организация вместе с руководителями совхоза и специалистами разработала мероприятия по дальнейшему развитию всех отраслей хозяйства. Она мобилизует тружеников совхоза на выполнение этих мероприятий.

Тов. Скиртенко говорит о широком размахе агитационной работы в совхозе. Агитаторы, лекторы и докладчики повседневно разъясняют решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, пропагандируют передовой опыт. Эта работа сопровождается усилением социалистического соревнования механизаторов, полеводов и животноводов.

В борьбе за дальнейший подъем совхозного производства коллектив совхоза добился некоторых результатов. Полностью вспахана зябь под яровые посевы. Поднято свыше трех тысяч гектаров черных паров. Механизаторы успешно ведут ремонт тракторов. В нынешнем году коллектив совхоза принял повышенные обязательства. Он борется за увеличение сбора всех сельскохозяйственных культур, за высокие показатели в животноводстве.

Говоря о недостатках в работе партийной организации совхоза, т. Скиртенко указывает, что коммунисты до сих пор мало уделяли внимания вопросам развития животноводства. Членов партии в этой отрасли хозяйства занято пока мало. Партийная организация принимает меры к устранению этих недостатков.

Директор Чкаловского научно-исследовательского института молочно-мясного скотоводства доктор сельскохозяйственных наук **т. Евсеев** посвятил свою речь вопросам укрепления кормовой базы в совхозах Юго-Востока.

— Известно,— говорит он,— что юго-восточные районы располагают огромными массивами пастбищ и сенокосов. Но урожайность трав на этих угодьях очень низка и неустойчива. Между тем опыт передовых совхозов показывает, что сборы сена можно увеличить в три—четыре раза. Каким образом? Путем распашки малопродуктивных лугов и посева на них многолетних трав. Совхозы, располагающие мощной техникой, имеют полную возможность в короткие сроки укрепить кормовую базу, создать основу для неуклонного роста поголовья скота и повышения его продуктивности.

— Наш животноводческий совхоз «Красная звезда» расположен в Западной Белоруссии,— сказал директор совхоза **т. Бурый.**— За последние годы мы добились некоторых достижений в развитии животноводства, повышении его продуктивности. Только за последние четыре года надоя молока в совхозе увеличились на 1.324 литра от коровы. В прошлом году получено в среднем по 5.283 литра молока от коровы.

Как достигнуты эти показатели? Основой успехов коллектива, говорит т. Бурый, является повседневная забота об укреплении кормовой базы. Совхоз провел работы по повышению урожайности естественных сенокосов. Осушено 174 гектара заболоченных земель. С этих участков в 1953 году получено много высококачественного сена.

В нашей работе, сказал директор совхоза, имеются и серьезные недочеты. Все еще низки урожаи сельскохозяйственных культур и особенно кормовых, высока себестоимость продукции животноводства. Совхоз не имеет ни одного типового помещения для скота, жилой фонд находится в плохом состоянии. Однако Министерство совхозов СССР за весь послевоенный период не отпустило совхозу средств на жилищное и производственное строительство.

Слово предоставляется академику **Лысенко.** Он говорит о тесной взаимосвязи двух ведущих отраслей сельского хозяйства — растениеводства и животноводства. Нельзя поднять продуктивность скота, не решив проблемы создания кормовой базы. На примере экспериментального хозяйства Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина под Москвой т. Лысенко показывает, как в результате обильного кормления скота за шесть лет надои молока на каждую корову возросли в три с лишним раза — с 1.987 литров до 6.580.

А для того, чтобы иметь обилие кормов, надо получать высокие урожаи всех сельскохозяйственных культур. Следовательно, нужно создавать наиболее благоприятные условия для роста и развития растений. Особое внимание должно быть уделено применению удобрений. Умелое использование органических и минеральных удобрений повышает их эффективность в несколько раз, способствует резкому увеличению урожаев.

Далее т. Лысенко подробно говорил об агротехнике на целинных и залежных землях. При правильной вспашке и последующей обработке этих земель урожаи зерновых культур на них достигают 20—25 и даже 30 центнеров с гектара.

Совхоз «Кубань» Краснодарского края — один из самых передовых в стране. Директор этого совхоза **т. Трофименков** сообщил, что в минувшем году совхоз вырастил в среднем с гектара по 23,5 центнера зерновых, по 37,3 центнера кукурузы. За последние четыре года себестоимость центнера зерна снижена более чем на 11 рублей. От каждой коровы в 1953 году получено свыше четырех тысяч литров молока. Совхоз закончил хозяйственный год с прибылью в 1 миллион 200 тысяч рублей.

Достигнутые успехи явились результатом широкого применения в производстве достижений науки и опыта передовиков. Такие агротехнические приемы, как рядковое внесение удобрений, перекрестный, узкорядный и квадратно-гнездовой способы сева и посадки, глубокая вспашка, тщательный уход за растениями составляют основу агротехники, применяемой в совхозе.

В заключение своей речи т. Трофименков вносит предложение принять от имени участников совещания обращение ко всем работникам совхозов страны о развертывании социалистического соревнования за дальнейшее развитие совхозного производства. Это предложение было встречено всеми участниками совещания с горячим одобрением.

— Совхозы Казахстана,— заявил в своей речи министр совхозов Казахской ССР **т. Власенко,**— располагают большими резервами для расширения производства сельскохозяйственных продуктов. Эти резервы таятся прежде всего в улучшении производственной деятельности многих отстающих хозяйств.

Важнейшим резервом увеличения сбора хлеба, кормовых и технических культур являются целинные земли. Совхозы республики имеют возможность дополнительно распахать и освоить 750 тысяч гектаров целины. К этой работе, говорит оратор, мы уже приступили. До совхозов доведены задания по освоению новых земель, дополнительно готовятся кадры механизаторов, оборудуются полевые вагончики для трактористов. Уже в этом году посевы пшеницы будут расширены на 105 тысяч гектаров, остальную площадь совхозы освоят под урожай 1955 года. Кроме того, на землях государственного фонда в северных областях Казахстана будут созданы десятки новых зерновых совхозов.

Следует отметить, говорит т. Власенко, что совхозы республики медленно пополняются квалифицированными кадрами специалистов. Министерство совхозов СССР мало помогает нам в этом деле.

С большим интересом прослушали участники совещания выступление директора совхоза «Горки-II» Московской области **т. Семенова.** В совхозе успешно развиваются молочное животноводство и птицеводство. Стойловая система содержания молочного скота, проводимая в хозяйстве на протяжении ряда лет в сочетании с правильным кормлением, позволяет совхозу из года в год повышать продуктивность животных. В 1953 году надои молока от каждой коровы составили в среднем по совхозу 6.114 литров.

Главным условием в повышении продуктивности скота являются зеленые и сочные корма. Годовой объем сочных кормов в составе рациона на одну корову составляет около десяти тонн.

Другой важнейшей отраслью совхоза, продолжает т. Семенов, является птицеводство. В 1953 году в среднем получено от каждой курицы-несушки по 178 яиц, а от группы кур в 9.700 штук получено по 190 яиц. В хозяйстве на протяжении ряда лет проводится углубленная селекционно-племенная работа. На птицеферме сейчас имеются десятки кур с рекордной яйценоскостью. Например, от одной из куриц получено в прошлом году 320 яиц. В 1953 году Министерство сельского хозяйства СССР утвердило новую породу кур «Русская белая». Участником создания этой породы признан совхоз «Горки-II». Совхоз оказывает большое влияние на развитие птицеводства в колхозах Московской области. В 1953 году для комплектования колхозных ферм продано инкубаторной станции более 200 тысяч племенных яиц и колхозам Кунцевского района 22 тысячи цыплят месячного возраста.

Министр совхозов Грузинской ССР **т. Алавидзе** рассказывает о работе животноводческих, цитрусовых и чайных совхозов республики.

Развитие животноводства и рост продуктивности скота во многих совхозах сдерживается отсутствием прочной кормовой базы. В рационах животных мало сочных, зеленых и других кормов. Для укрепления кормовой базы в текущем году будут расширены посевы трав и корнеплодов. Намечены и проводятся в жизнь мероприятия по механизации труда в животноводстве, строительству помещений для скота.

За последние годы, сказал т. Алавидзе, чайными и цитрусовыми совхозами проведена немалая работа по улучшению состояния чайных плантаций и цитрусовых насаждений. Это позволит поднять их урожайность, увеличить валовой сбор чайного листа и цитрусовых плодов.

Работники совхозов Грузии обязуются в 1954 году превратить все 23 совхоза республики в рентабельные хозяйства, дать сверх плана полтора миллиона килограммов зеленого чайного листа.

* * *

Сегодня совещание продолжает свою работу.

ПУТЬ К ОБЪЕДИНЕНИЮ ГЕРМАНИИ

Заявление В. М. МОЛОТОВА на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 4 февраля 1954 года

Мы обсуждаем вопрос об объединении Германии.

Решение этого вопроса имеет громадное значение с точки зрения национальных интересов германского народа. Решение этого вопроса должно, вместе с тем, соответствовать интересам прочного мира в Европе.

При рассмотрении вопроса о воссоединении Германии нельзя не считаться с тем, что в настоящее время на территории Германии существуют Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, каждая из которых имеет свое правительство, конституцию, особую валюту, пограничную и внутреннюю полицию. В этих условиях без соглашения между обеими частями Германии, без разумного учета их взаимных интересов не может быть осуществлено объединение Германии.

Нельзя закрывать глаза на тот факт, что Восточная и Западная Германия развивались в послевоенный период различными путями.

В соответствии с решением Потсдамской конференции, в Восточной Германии полностью ликвидированы монополии и концерны, их существование запрещено конституцией, а крупная собственность гитлеровских военных преступников перешла в руки народа. Проведена демократическая земельная реформа, причем земли крупных юнкеров, являвшихся оплотом германского милитаризма, переданы в собственность малоземельных крестьян и переселенцев.

В Западной Германии, несмотря на принятые в Потсдаме решения об уничтожении чрезмерной концентрации экономической мощи, концерны и монополии попрежнему сохраняют господствующее положение в экономике. Там до сих пор не проведена земельная реформа, военные преступники и милитаристы играют все большую роль в государственной и хозяйственной жизни.

Эти и многие другие различия в положении Восточной и Западной Германии показывают, что к вопросу объединения Германии не следует подходить как к какому-то техническому делу, которое может быть осуществлено без соответствующей договоренности между Восточной и Западной Германией.

План объединения Германии, представленный г-ном Иденом и поддержанный здесь г-ном Даллесом и г-ном Бидо, сосредоточивается на всякого рода формальных вопросах организационно-технического характера. Важность этих вопросов нельзя отрицать. Однако формальная сторона и в данном случае не имеет решающего значения.

Советская делегация считает нужным обратить внимание, прежде всего, на существо дела.

Мы все заявляем, что хотим видеть объединенную Германию демократической и миролюбивой. Наши планы объединения Германии должны быть подчинены этой цели. Это отвечает также интересам самого германского народа.

Отвечает ли план трех западных государств этим целям? Этого нельзя сказать. План г-на Идена обходит этот вопрос, как будто это какая-то мелочь, не имеющая отношения к делу.

Спрашивается, почему мы должны игнорировать общеизвестные факты германской истории, поучительность которых нельзя отрицать. Можно ли, например, забывать о том, как в свое время в Германии был подготовлен парламентским путем приход к власти германских фашистов, гитлеровцев?

Обратимся к тому периоду, который непосредственно предшествовал приходу гитлеровцев к власти,— к периоду 1932—1933 годов.

Известно, что 31 июля 1932 года были проведены выборы в рейхстаг. Рейхстаг собрался 30 августа и, хотя гитлеровцы были в меньшинстве среди избранных депутатов, председателем рейхстага был избран Геринг. Так началась открытая подготовка прихода к власти Гитлера.

Важную роль в этом деле сыграл, как известно, Франц фон Папен. Кстати сказать, Папен происходит от того же политического корня, что и нынешний Аденауэр. Во время Веймарской республики как Папен, так и Аденауэр принадлежали к правому крылу «партии центра».

В мае 1932 г. Папен был назначен канцлером. С этого времени Папен начал активно расчищать для гитлеровцев дорогу к власти. Но многого он не мог сделать своими силами. Общегерманские выборы в рейхстаг, которые имели место 6 ноября 1932 г., показали, что за какие-нибудь три месяца, протекшие со времени предыдущих парламентских выборов, гитлеровцы потеряли больше двух миллионов голосов, в результате чего значительно сократилось число национал-социалистов в рейхстаге.

Тогдашний президент, Гинденбург, премьер-министр Папен и другие стали принимать экстренные меры, чтобы выручить Гитлера и его партию. В декабре 1932 г. был назначен новый канцлер—генерал Шлейхер. Но это было лишь промежуточной ступенькой для германских фашистов. 30 января 1933 г. канцлером был назначен Гитлер. С этого времени началась такая полоса в истории Германии, которая закончилась сокрушительным крахом гитлеризма весной 1945 года.

Папен в своих мемуарах, изданных в Лондоне в 1952 г., говорит:

«Одно должно быть понято — первое правительство Гитлера было образовано в строгом соответствии с парламентской процедурой и в рамках конституции».

Но это предсказал еще Гитлер, который 7 сентября 1932 г., то есть за несколько месяцев до прихода к власти, заявил: «Национал-социализм придет к власти конституционным путем».

Разумеется, дело тут не просто в парламентской процедуре.

За всеми этими событиями стояли такие магнаты тяжелой промышленности Германии, как: Тиссен, Крупп фон Болен, Кирдорф, Флик, Феглер, Борзиг, Цанген, Клекнер и др. В своих воспоминаниях об этом периоде один из самых крупных германских монополистов Тиссен прямо заявляет, что в 1932 г. «большое количество крупных сумм перешло из ресурсов тяжелой промышленности в кассы национал-социалистской партии». Это делалось, конечно, и еще задолго до этого времени. Опубликовано, например, что союз горнопромышленников Германии, начиная с 1 января 1931 г., путем раскладки между своими членами стал делать отчисления национал-социалистской партии, причем акционеры постановили отчислять по 5 пфеннигов с каждой проданной тонны угля.

Прежде чем Гитлер смог прийти к власти, многие миллионы марок и десятки миллионов долларов от крупнейших банков и магнатов промышленности были направлены в гитлеровскую кассу. Это сыграло свою роль.

Гитлеровцы нашли для себя немало союзников и соучастников, расчистивших им путь для захвата власти. Все это произошло с соблюдением парламентских норм, при формальном соблюдении германской конституции и несмотря на то, что гитлеровцы имели в парламенте только 32 процента голосов из общего состава депутатов рейхстага. Теперь хорошо известны все эти обстоятельства прихода Гитлера к власти. На этот счет вышло немало книг на разных языках.

Основной вывод отсюда следующий: не следует однобоко увлекаться только парламентскими формальностями и организационно-технической стороной этого дела.

Наши правительства должным образом учитывали это на Потсдамской конференции.

Не случайно, конечно, то обстоятельство, что в Потсдамском соглашении США, Англии и СССР, к которому присоединилась и Франция, говорится о том, что мирный договор с Германией должен быть принят «пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано». Девять лет тому назад мы все понимали, что подписание мирного договора требует, чтобы было «пригодное для этой цели правительство Германии».

Это положение не должно находиться в противоречии с другим демократическим принципом, согласно которому решение германской проблемы есть, прежде всего, дело самого германского народа, самих немцев. В этом отношении должно быть достигнуто соответствующее сочетание шагов наших четырех держав и самих немцев.

Остается ли в силе это принципиальное положение и в настоящее время?

Советское правительство считает, что нельзя отказываться от этого важнейшего принципиального положения при решении германской проблемы. В противном случае не исключено повторение событий 1932—1933 гг.

Найдутся нынешние папены и шлейхеры, которые расчистят путь к власти нынешним фашистам. Нельзя закрывать глаза и на то, что в Германии у Гитлера есть свои последыши. Кровь миллионов наших братьев и сестер, погибших в борьбе против гитлеровской агрессии, должна нам напомнить о нашем долге. Мы не можем допустить, чтобы фашистские выродки вновь заняли теми или иными путями — в том числе и при помощи парламентской процедуры — господствующее положение в центральных органах власти объединенной Германии. В недопущении этого заинтересован и сам германский народ.

Г-н Иден почему-то не интересуется этой стороной дела. В «пяти стадиях» его плана нет никаких предупредительных мер на этот счет. Он увлекся формальным конституционализмом, процедурными вопросами выборов и т. д. Он, видимо, рассчитывает, что остальное будет обеспечено самотеком. Стоит будто бы принять хороший избирательный закон и разработать на бумаге целый ряд стадий насчет объединения Германии и этим чуть ли не будет обеспечено, что объединенная Германия станет и демократической, и миролюбивой.

Однако, советские люди не могут согласиться с таким отношением к столь серьезному вопросу, к вопросу о восстановлении единой Германии, как демократического и миролюбивого государства.

Именно потому, что на германский народ свалились огромные трудности в результате 13-летнего господства гитлеризма — именно поэтому нельзя положиться на самотек. Может случиться, что так же, как и при Гитлере, худшие, т. е. антидемократические элементы используют временные послевоенные трудности германского народа и окажутся на гребне политической жизни. Найдутся и такие магнаты промышленности и банков, которые вновь бросят многие миллионы марок и долларов, только бы поставить у власти таких людей, которые ради них ни перед чем не остановятся. Такие отпетые люди — авантюристы реваншистского типа имеются в Западной Германии. Совсем недавно об оживлении фашистских организаций Западной Германии говорили, например, английские оккупационные власти. Это — реальная угроза не только для соседей Германии, но и для самого германского народа, и прежде всего, для основной массы населения — для трудящихся Германии.

Из всего этого видно, почему Советское правительство не может поддержать план г-на Идена.

План трех западных государств не соответствует интересам прочного мира и не обеспечивает элементарных интересов демократии в Германии. На такой основе мы не можем обеспечить такого воссоединения Германии, которое содействовало бы ее возрождению, как демократического и миролюбивого государства. Торопливое согласие с этим планом может привести к новым опасным авантюрам со стороны германских милитаристов. Это не в интересах германского народа, не в интересах соседей Германии, не в интересах безопасности Европы, да и не в интересах также Англии и Соединенных Штатов Америки.

Мы должны договориться, прежде всего, по основному вопросу: согласны ли мы в том, что наша задача так же, как и задача демократических сил Германии, едина. Согласны ли мы, что эта задача заключается в необходимости обеспечить восстановление единства Германии, как демократического и миролюбивого государства.

Может быть есть сторонники такой позиции: нам достаточно заняться организационно-техническими вопросами процедуры выборов и нас не касается вопрос о том, куда приведут такие выборы. Возможно, что такое мнение отразилось и на представленном г-ном Иденом проекте.

С такой позицией мы не можем согласиться.

Мы считаем, что с четырех держав не может быть снята ответственность за то, чтобы и после германских выборов Германия развивалась по мирному и демократическому пути. Именно по этому вопросу, в первую очередь, и следует договориться.

Имеются две основных предпосылки обеспечения свободы объединенной Германии и, вместе с тем, ее мирного и демократического пути дальнейшего развития. Эти предпосылки относятся, с одной стороны, к вопросам внутреннего порядка и, с другой — к вопросам внешнего порядка.

Начнем с вопроса о внутренних предпосылках для воссоединения Германии на мирных и демократических началах.

Мы все стремимся к тому, чтобы выборы в Германии были свободными, демократическими. Из этого надо сделать вывод, что такие выборы должны проводиться руками самих немцев, а не руками иностранных оккупационных властей. Советский Союз, имеющий отношение к Восточной Германии, не боится того, чтобы выборы подготовлялись и проводились самими немцами, их демократическими организациями. И в Восточной и в Западной Германии демократические силы стремятся к тому, чтобы объединенная Германия была демократическим и миролюбивым государством. Если наши четыре государства сочувствуют этому и будут действовать согласованно между собой, то можно не сомневаться, что объединенная Германия твердо встанет на этот путь и общегерманские выборы будут соответствовать интересам демократии и мира в Европе.

План трех держав не отвечает этим целям.

Серьезным недостатком этого плана является то, что он проникнут недоверием к германским демократическим силам. Нельзя согласиться с тем, чтобы вопрос объединения Германии оказался фактически целиком в руках оккупационных держав. Нельзя отстранить немцев от этого дела. Это было бы оскорбительным для немецкого народа, который имеет свои немалые демократические традиции.

Оказывается, даже избирательный закон для общегерманских выборов не могут выработать сами немцы. Был же у немцев во времена Веймарской республики свой избирательный закон, не вызывавший особых возражений в демократических кругах. Имеются, ведь, и в Германской Демократической Республике и в Германской Федеральной Республике избирательные законы, которые, кстати сказать, признаются неплохими и г-ном Иденом. Неужели немцы не могут выработать сами новый общегерманский избирательный закон, отвечающий современной обстановке? Неужели такие законы для германского народа нужно вырабатывать в Англии?

План г-на Идена идет в другом направлении.

По этому плану предлагается, чтобы выборы проводились под наблюдением четырех иностранных государств, имеющих оккупационные войска на территории Германии. Получается дальнейшее расширение прав оккупационных войск за счет прав немецкого народа, что неправильно.

Это предложение опять-таки пропитано недоверием к германским демократическим силам. Между тем, если бы мы позаботились о том, чтобы никакие действительно демократические организации не отталкивались и не лишались возможности активного участия в подготовке и проведении выборов, то в таком иностранном контроле за общегерманскими выборами не было бы никакой необходимости. Пусть лучше немцы сами решат, что им следует сделать, чтобы обеспечить нормальный демократический порядок как при подготовке, так и во время проведения общегерманских выборов. Это соответствовало бы принципам демократизма.

В том случае, если мы договоримся, что проведение общегерманских выборов является делом самих немцев, мы должны сделать и соответствующие практические выводы. В этом случае мы не могли бы откладывать и дальше практические шаги по осуществлению объединения Германии.

Нам следовало бы помочь немцам теперь же приступить к созданию соответствующей общегерманской власти. Наилучший путь к этому — образование Временного общегерманского правительства парламентами Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики с широким участием демократических организаций. Такое Временное общегерманское правительство может быть создано по согласованию между Восточной и Западной Германией, либо взамен двух существующих правительств в Берлине и Бонне, либо, если это окажется затруднительным в настоящее время, при сохранении на некоторый срок этих правительств.

Можно не сомневаться, что сами немцы не хуже, а лучше, чем оккупационные власти, могут подготовить и провести свободные общегерманские выборы в соответствии с интересами германского народа, его свободы и укрепления национальной независимости Германии. Наши четыре правительства должны были бы оказать немцам Восточной и Западной Германии все необходимое содействие, чтобы ускорить и облегчить создание такого общегерманского центра.

Если мы откажемся содействовать созданию Временного общегерманского правительства, мы только затрудним и задержим восстановление единства германского государства. В том же случае, если мы признаем необходимость создания Временного общегерманского правительства, мы поможем не только осуществлению законных прав германского народа на создание единой, демократической, миролюбивой Германии. Мы сделаем этим возможным разрешение многих и многих практических вопросов, что облегчит уже сегодня жизнь германского населения, обеспечит его права и, вместе с тем, развитие экономических, торговых и культурных связей между Восточной и Западной Германией.

В целях обеспечения германскому народу прав самому решать свои национальные дела нам следовало бы рекомендовать Правительству Германской Демократической Республики и правительству Германской Федеральной Республики незамедлительно созвать совещание полномочных представителей Восточной и Западной Германии. Такое совещание могло бы договориться о порядке создания Временного общегерманского правительства, его составе, функциях, задачах и полномочиях.

Все это сделало бы возможным в ближайшее время провести общегерманские выборы в условиях свободы. Тем самым, Германия получила бы возможность созвать избранное на свободных выборах общегерманское Учредительное собрание. Этот общегерманский парламент создал бы уже не Временное правительство, а полноправное правительство, опирающееся на демократическую конституцию.

Советское правительство исходит из того положения, что все эти мероприятия должны быть проведены по соглашению между нашими четырьмя государствами. Мы должны особенно внимательно отнестись к тому, чтобы избежать в этом деле противопоставления интересов наших государств друг другу.

Разумеется, осуществление общегерманских выборов должно происходить в условиях свободной деятельности для всех демократических организаций. Это не значит, что мы не должны принять мер против активизации деятельности фашистских и милитаристских организаций. Необходимо также исключить возможность попыток давления со стороны крупных монополий на подготовку и проведение выборов.

Перейдем к вопросу о внешних предпосылках для обеспечения мирного и демократического развития объединенной Германии. Это связано с необходимостью обеспечить национальную независимость Германии.

В этой связи мы снова упираемся в договор о «Европейском оборонительном сообществе», то есть в парижское и боннское соглашения, подписанные западногерманскими властями.

Нельзя пройти мимо того, что парижское соглашение об участии Западной Германии в «европейской армии» несовместимо с интересами национальной независимости объединенной Германии. Оно несовместимо и с интересами европейской безопасности, поскольку ведет к восстановлению германского милитаризма.

Чтобы обеспечить внешние предпосылки создания свободной и миролюбивой Германии, как независимого государства, надо отказаться от навязывания Западной Германии соглашения о «Европейском оборонительном сообществе», об участии Западной Германии в западноевропейской армии. Если останется это соглашение, предусматривающее участие Западной Германии в военной группировке западноевропейских государств сроком на 50 лет, то это значит, что имеется в виду распространить это соглашение и на объединенную Германию. Тем самым, хотят, чтобы путы «Европейского оборонительного сообщества» связали не только Западную, но и Восточную Германию, что, конечно, невозможно.

По парижскому соглашению Западная Германия только в том случае получит возможность объединиться с Восточной Германией, если она сохранит верность своим обязательствам в отношении участия в западноевропейской армии. Следовательно, объединение Германии становится возможным только при том условии, если вместе с Западной Германией удастся втащить в «Европейское оборонительное сообщество» и Восточную Германию, против чего решительно возражает Германская Демократическая Республика. Значит парижское соглашение о «Европейском оборонительном сообществе» фактически направлено против объединения Германии. Из этого следует, что оно направлено и против мирного договора с Германией.

Из сказанного можно сделать только один вывод: чтобы осуществить план объединения Германии и сделать возможным заключение мирного договора с Германией, не надо навязывать Западной Германии участие в военной группировке западноевропейских государств. Тем более, что это не только не в интересах германского народа, но и противоречит интересам прочного мира и безопасности в Европе.

В сегодняшних словах г-на Бидо сказалось недовольство той критикой, которую советская делегация считала минимальной, говоря об отрицательном характере «европейского оборонительного сообщества» для международных отношений в Европе. Не трудно будет показать всю неудовлетворительность приведенной им при этом аргументации. Нельзя защитить планы, которые ведут не к укреплению мира, а к подготовке новой войны в Европе.

Подведем некоторые итоги.

Предложение Англии, поддержанное Соединенными Штатами Америки и Францией, с которым выступил г-н Иден, неприемлемо по следующим причинам.

Такое предложение означает попытку передать проведение общегерманских выборов в руки оккупационных властей и фактически отстранить немцев от организации и проведения общегерманских выборов. Из этого ничего хорошего не выйдет.

Предложение трех держав не обеспечивает действительной свободы выборов и не предусматривает недопущение политического давления на выборы со стороны иностранных государств. Это предложение исходит из проведения выборов в условиях сохранения нынешнего положения оккупационных войск на территории Германии, что неправильно.

Предложение трех держав не только не обеспечивает свободы действий для общегерманского правительства после выборов, но, напротив, заранее ограничивает права этого правительства, предусматривая, что после общегерманских выборов Германия будет связана условиями парижского и боннского соглашений, имеющими кабальный характер для германского народа и содержащими обязательства участия Германии в западноевропейской армии и в агрессивной Северо-атлантической военной группировке.

Предложение трех держав о порядке проведения общегерманских выборов ведет к созданию такого положения, при котором эти выборы могут быть использованы германскими агрессивными кругами против интересов мира в Европе,— для поддержания и продвижения к власти сторонников возрождения германского милитаризма. Это особенно необходимо иметь в виду, поскольку в истории Германии уже имели место такие общегерманские выборы, особенно в период 1932 года, когда германские милитаристы и фашисты проложили себе путь к власти, сделав возможным образование правительства Гитлера.

Таким образом, предложение трех держав об общегерманских выборах в теперешнем его виде не только не обеспечивает дальнейшего развития Германии на миролюбивых и демократических началах, но и открывает путь к власти тем элементам в Германии, которые уже теперь не скрывают своих агрессивных и реваншистских планов в Европе. Это представляет прямую угрозу поддержанию мира в Европе, и прежде всего, угрозу безопасности соседних с Германией государств.

Советский Союз, вынесший на своих плечах основное бремя войны против гитлеровской Германии, не может не считаться с тем, что приход к власти тех сил в Германии, которые вызвали войну против миролюбивых государств в прошлом, означал бы угрозу новых военных авантюр со стороны германского милитаризма.

По вопросу об объединении Германии и общегерманских свободных выборах Советское правительство вносит свои предложения.

Главное в этих предложениях заключается в том, чтобы этим содействовать образованию объединенной Германии на демократических и миролюбивых началах. Этим целям должны быть подчинены совместные усилия четырех держав. Этих целей мы можем добиться только в том случае, если будем опираться на демократические силы германского народа.

Для обеспечения действительно свободных общегерманских выборов необходимо, чтобы подготовка и проведение этих выборов находились в руках самих немцев, а не оккупационных властей. Для этого мы должны содействовать сближению Восточной и Западной Германии и помочь им в решении вопроса о создании Временного общегерманского правительства, опирающегося на все демократические силы Восточной и Западной Германии.

Для того, чтобы исключить давление на выборы со стороны оккупационных властей, необходимо еще до проведения выборов осуществить вывод оккупационных войск с территории Восточной и Западной Германии. В этом случае на территории Германии могли бы остаться только ограниченные контингенты, необходимые для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав: для СССР — в отношении Восточной Германии; для США, Англии и Франции — в отношении Западной Германии.

Советская делегация представляет на ваше рассмотрение свои предложения по вопросу «Об образовании Временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов». Принятие этого проекта поставило бы на твердые рельсы вопрос об объединении Германии на демократических и миролюбивых началах.

Помимо всего прочего, проект г-на Идена имеет еще один существенный недостаток. Он толкает на бесконечные споры относительно предложенных им «пяти стадий» объединения Германии. Все назревшие вопросы, связанные с германской проблемой, фактически откладываются на неопределенно долгий срок. Достаточно сказать, что, например, «подготовка переговоров по мирному договору» начнется только на так называемой третьей стадии. Следовательно, даже «подготовку переговоров» по этому договору нельзя будет долго еще начать.

В отличие от этого смысл советских предложений прост и ясен.

Если мы признаем необходимость теперь же создать Временное общегерманское правительство — это уже сегодня будет реальным шагом к объединению Германии. Пусть этот шаг будет несовершенен. Он поэтому и будет иметь лишь временный характер.

Образование Временного общегерманского правительства будет означать, что демократические силы Восточной и Западной Германии уже сегодня могут начать действовать в интересах подлинного объединения Германии. Немцы должны взять в свои руки подготовку и проведение общегерманских выборов.

Наши четыре правительства должны им оказать и доверие и поддержку.

Об образовании Временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов

Признавая необходимым положить конец расколу Германии и в соответствии с имеющимися соглашениями четырех держав осуществить национальное воссоединение Германии на демократических и миролюбивых началах, Правительства Советского Союза, Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки пришли к следующему соглашению:

1. Считать неотложной задачей образование Временного общегерманского правительства парламентами Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики с широким участием демократических организаций.

Временное общегерманское правительство может быть создано взамен существующих правительств Восточной и Западной Германии или, если это окажется затруднительным в настоящее время, при сохранении на некоторый срок этих правительств.

2. Главной задачей Временного общегерманского правительства является подготовка и проведение общегерманских свободных выборов, а именно:

а) подготовка проекта общегерманского избирательного закона, обеспечивающего действительно демократический характер общегерманских выборов, участие в выборах всех демократических организаций и проведение выборов в условиях действительной свободы, исключающей давление на избирателей со стороны крупных монополий;

б) проведение, если это будет им признано целесообразным, проверки наличия во всей Германии условий, необходимых для осуществления демократических выборов, как и принятие мер по обеспечению таких условий;

в) проведение свободных общегерманских выборов, в результате которых германский народ без вмешательства иностранных государств решит вопрос об общественном и государственном устройстве демократической Германии и на основе которых будет образовано Общегерманское правительство.

3. Установить, что задачами Временного общегерманского правительства также являются:

а) представительство Германии при подготовке мирного договора, а также представительство в международных организациях;

б) недопущение вовлечения Германии в коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии;

в) вопросы германского гражданства;

г) обеспечение свободной деятельности демократических партий и организаций и недопущение существования фашистских, милитаристских и других организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира;

д) развитие экономических, торговых и культурных связей между Восточной и Западной Германией, вопросы транспорта, почтовой и телеграфной связи, вопросы свободного передвижения людей и товаров по всей территории Германии и другие вопросы, затрагивающие интересы всего германского народа.

4. В целях обеспечения за германским народом права самому решать свои национальные дела, рекомендовать Правительству Германской Демократической Республики и Правительству Германской Федеральной Республики незамедлительно созвать совещание полномочных представителей Восточной и Западной Германии, чтобы договориться о порядке создания Временного общегерманского правительства, его составе, функциях, задачах и полномочиях.

5. Правительства Советского Союза, Франции, Англии и США со своей стороны примут меры, направленные на создание условий, содействующих успешному выполнению Временным общегерманским правительством возложенных на него задач и исключающих какое бы то ни было вмешательство и давление со стороны иностранных держав при проведении общегерманских выборов. В этих целях правительства четырех держав согласились еще до проведения выборов осуществить вывод оккупационных войск как с территории Восточной Германии, так и с территории Западной Германии, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав: для СССР — в отношении Восточной Германии, для США, Англии и Франции — в отношении Западной Германии.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 4 февраля. (Спец. корр. ТАСС). На состоявшемся сегодня десятом заседании министры иностранных дел четырех держав продолжали обсуждать второй пункт повестки дня «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Председательствовал А. Иден.

Выступивший первым Ж. Бидо заявил, что он намерен дать ответ на критические замечания В. М. Молотова по поводу боннского и парижского соглашений. Обойдя конкретную аргументацию, содержащуюся в заявлениях В. М. Молотова, Бидо вновь голословно утверждал, что единое германское государство будет якобы свободно при решении вопроса о том, быть ли ему или не быть членом «европейского оборонительного сообщества», хотя, как это показал В. М. Молотов, подобное утверждение опровергается обязательствами, налагаемыми на Западную Германию боннским и парижским соглашениями. При этом Бидо пытался затемнить действительный смысл седьмой статьи боннского соглашения, по которой три западные державы и Западная Германия берут на себя обязательство «действовать совместно», чтобы обеспечить включение объединенной Германии в «европейское оборонительное сообщество», т. е. в военную группировку западных держав, направленную против СССР.

Бидо вновь пытался подтвердить свой тезис о том, что боннское соглашение якобы не связывает на 50 лет объединенную Германию и что парижское соглашение будет действовать только до заключения мирного договора с Германией. Касаясь статьи 128 парижского соглашения, согласно которой это соглашение заключено «на срок в 50 лет со дня вступления его в силу», Бидо изображал дело так, будто бы эта статья отражает «только желание» западных держав, чтобы парижское соглашение действовало в течение длительного срока.

Бидо заявил, что советская делегация сделала свои критические замечания по поводу боннского и парижского соглашений и их влияния на свободу рук будущего общегерманского государства якобы с целью уйти от вопроса о проведении общегерманских свободных выборов. Столь же голословно он пытался представить предложение о всенародном опросе — референдуме по всей Германии, чтобы узнать, за что стоит германский народ — за боннско-парижские соглашения или за мирный договор,— как продиктованное стремлением «помешать свободным выборам».

(Окончание на 4-й стр.)

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
министров иностранных дел четырех держав

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

В конце своего выступления Бидо пустился в рассуждения на тему о взаимоотношениях между Советским Союзом, Германской Демократической Республикой и восточноевропейскими странами народной демократии. Эти отношения, основанные на равноправии и взаимном сотрудничестве, Бидо изображал так, будто бы существует «восточный блок под управлением Советского Союза». Как известно, подобными не соответствующими действительности утверждениями официальные деятели западных держав пытались и пытаются оправдать проводимую ими политику раскола Европы и создания военной группировки шести государств, направленной против Советского Союза и стран народной демократии.

Выступивший затем А. Иден ограничился заявлением о том, что он совершенно согласен с выступлением Бидо. Иден выразил желание, чтобы совещание перешло к рассмотрению вопроса о проведении общегерманских свободных выборов.

Далее взял слово В. М. Молотов, сделавший заявление по вопросу о пути к объединению Германии. (Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

По окончании своего заявления В. М. Молотов передал министрам иностранных дел Франции, Англии и США текст предложения советской делегации «Об образовании Временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов».

Затем выступил Д. Даллес. Он выразил деланное недоумение по поводу того, что В. М. Молотов заявил о неприемлемости для Советского правительства плана, предложенного Иденом.

Даллес отстаивал содержащееся в плане Идена предложение о том, чтобы выборы в Германии были проведены под наблюдением четырех иностранных государств, имеющих оккупационные войска на территории Германии. При этом Даллес привел следующий странный довод: без контроля оккупирующих держав над проведением выборов, сказал он, не может быть выполнено выдвинутое советской делегацией требование о мерах против активизации деятельности антидемократических организаций и их попыток давления при подготовке и проведении выборов. Даллес умолчал о том, что только сами немцы, только германские демократические силы могут обеспечить подлинную свободу выборов в Германии.

Даллес продолжал настаивать на том, что план Идена не навязывает якобы Германии участия в военной группировке западноевропейских государств, хотя это утверждение было опровергнуто в ходе дискуссии на предыдущих заседаниях.

В заключение Даллес заявил, что он тщательно изучит предложение советской делегации.

Бидо и вслед за ним Иден заявили, что они хотели бы перенести свои выступления на следующее заседание и что они также внимательно изучат внесенное В. М. Молотовым предложение.

Выступивший вслед за тем В. М. Молотов снова подчеркнул важность внесенных сегодня советской делегацией предложений.

На этом заседание было закрыто.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
премьер-министра ГДР Отто Гротеволя на заседании Народной палаты

БЕРЛИН, 4 февраля. (ТАСС). Как уже сообщалось, вчера в Берлине состоялось заседание Народной палаты Германской Демократической Республики. Премьер-министр Отто Гротеволь выступил на этом заседании с заявлением правительства ГДР по обсуждаемым на Берлинском совещании министров иностранных дел вопросам, связанным с германской проблемой.

В начале своего заявления Отто Гротеволь приветствовал проходящее в Берлине совещание четырех министров иностранных дел и пожелал этому совещанию четырех держав добиться ослабления международной напряженности и сближения обеих частей Германии. При этом он подчеркнул, что обсуждаемые на Берлинском совещании вопросы обеспечения международной безопасности и прежде всего предложения министра иностранных дел СССР В. М. Молотова относительно Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений, а также предложение советской делегации о проведении совещания пяти великих держав с участием Китайской Народной Республики имеют для немецкого народа, как и для всех других народов, жизненно важное значение и поэтому тесно связаны с германской проблемой. Если Советский Союз заявил, что он считает своим долгом сделать все возможное для того, чтобы не допустить новой мировой войны, то тем самым он выражает интересы всех других народов.

Приведя далее слова В. М. Молотова, сказанные им 1 февраля на Берлинском совещании о том, что Советское правительство будет противиться всяким попыткам возрождения германского милитаризма, О. Гротеволь заявил, что немецкие представители также должны были бы высказаться по этому вопросу на Берлинском совещании министров иностранных дел.

Немецкие представители могут внести на совещании министров иностранных дел успешный вклад только в том случае, если в качестве противников германского милитаризма они сумеют вопрос о безопасности государств, являющихся нашими соседями, привести в соответствие с нашим правом на суверенитет Германии. В данном случае становится понятным, почему Аденауэр и боннское правительство не придают значения привлечению их к участию в совещании.

Они не могут предложить соседям Германии ничего другого, кроме восстановления германского милитаризма и возможности новой агрессии. Предложение советского министра иностранных дел полностью совпадает с позицией, которую мы занимаем в германском вопросе.

О. Гротеволь показал в своем заявлении, что, в то время как в Германской Демократической Республике в соответствии с Потсдамскими соглашениями уничтожены корни германского агрессивного империализма, милитаризма и фашизма и создан демократический строй, в Западной Германии открыто действуют старые империалистические силы — владельцы концернов и банков, фашисты и милитаристы, которые заинтересованы в развязывании новой войны и поэтому всячески препятствуют восстановлению единства Германии на демократической основе и заключению мирного договора с Германией.

Говоря о боннском и парижском военных соглашениях, навязываемых германскому народу западными державами при активном содействии боннских реваншистов и милитаристов, О. Гротеволь подчеркнул, что подписание боннским правительством этих соглашений является национальным предательством.

Отказ от ремилитаризации и от кабальных боннского и парижского соглашений является поэтому в настоящее время важнейшей задачей в деле восстановления национального единства на демократической основе. Боннское и парижское соглашения, служащие восстановлению агрессивного германского милитаризма, являются поэтому главным препятствием для свободных выборов в Германии.

О. Гротеволь разоблачил в своем заявлении враждебный немецкому народу план «воссоединения» Германии, предложенный на Берлинском совещании четырех держав английским министром иностранных дел Иденом.

Предложение г-на Идена, сказал он, предусматривает, что избирательный закон и выборы должны подготавливаться четырьмя оккупационными державами. Выборы, подчеркнул О. Гротеволь, являются делом не оккупационных держав, а самого немецкого народа.

Мы думаем, что для подготовки и проведения выборов подходящим органом является Общегерманское Временное Правительство. Избирательный закон должен, само собой разумеется, быть выработан и осуществлен немцами с учетом немецкого опыта в проведении выборов.

Указав на то, что боннские правящие круги стремятся с помощью антидемократических выборов распространить на всю Германию свои военные соглашения с западными державами, О. Гротеволь заявил: «Национальные интересы немецкого народа требуют, чтобы в Германии не повторились гитлеровские выборы. Мы не желаем также, чтобы на нас была распространена американская, английская или французская избирательная система. Мы не желаем этого уже потому, что мы являемся немцами, и, следовательно, согласны проводить выборы только в соответствии с условиями, существующими в Германии, что исключает всякое вмешательство на основании оккупационного статута и боннского и парижского соглашений. Мы открыто заявляем, что мы выступаем против таких так называемых свободных выборов, которые должны быть подготовлены и проведены западными оккупационными державами с помощью аденауэровского режима с целью восстановления господства милитаристов в Германии. Мы выступаем за свободные, демократические выборы, благодаря которым для Германии будет обеспечено мирное, демократическое развитие. Но мы — не за американские выборы, прокладывающие путь милитаристам и реваншистам, путь, который ведет к третьей мировой войне. Общегерманские свободные выборы возможны только в том случае, если будут аннулированы оккупационный статут и боннское и парижское соглашения».

Премьер-министр подчеркнул в своем заявлении, что в отличие от позиции трех западных министров иностранных дел, выдвинувших на Берлинском совещании свой план «воссоединения» Германии, только министр иностранных дел СССР В. М. Молотов внес предложения по германскому вопросу, действительно соответствующие национальным интересам немецкого народа.

К сожалению, нам до сегодняшнего дня неизвестны какие-либо конструктивные предложения трех западных министров иностранных дел. Но нам уже теперь ясно: предложение г-на Молотова соединяет немцев и побуждает их вести борьбу за устранение военных соглашений, что является решающей предпосылкой для действительно мирного будущего Германии.

В своем заявлении О. Гротеволь подчеркнул также, что если между министрами иностранных дел на Берлинском совещании не может быть достигнуто согласия об аннулировании боннского и парижского военных соглашений, «то мы рекомендуем передать решение по этому вопросу в руки тех, кто должен жить в условиях этих соглашений, а именно в руки немецкого народа. Мы предлагаем, таким образом, немедленно провести демократическое народное голосование во всей Германии при условии полного равенства и свободы в обеих частях Германии. В результате этого народного голосования немецкий народ должен сам решить, хочет ли он жить в унизительных условиях этих соглашений и в условиях военной опасности, вызываемой ими, или он хочет заключения мирного договора и восстановления единства Германии на мирной и демократической основе».

В заключение своего заявления О. Гротеволь обратился к населению Западной Германии с призывом решительно бороться за мир и единство, против боннского и парижского военных соглашений. Он заверил, что Народная палата и правительство Германской Демократической Республики будут и впредь непоколебимо идти вперед по пути борьбы за мир, единство и счастливое будущее Германии.

К пребыванию в Москве делегации деловых людей Англии

4 февраля находящиеся в Москве по коммерческим делам представители английских фирм, возглавляемые г-ном Дж. Б. Скоттом, устроили прием в честь представителей советских промышленных, торговых и хозяйственных организаций.

В числе приглашенных гостей на приеме присутствовали Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр торговли СССР А. И. Микоян, Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, заместители Министра внешней торговли С. А. Борисов, П. Н. Кумыкин, М. Р. Кузьмин, Заместитель Министра электростанций и электропромышленности В. С. Ермаков, Заместитель Министра промышленности продовольственных товаров М. Я. Паршиков, Председатель Всесоюзной Торговой Палаты М. В. Нестеров, председатели внешнеторговых объединений, ответственные сотрудники Министерства внешней торговли, Министерства иностранных дел СССР и ряда промышленных министерств.

На приеме также присутствовали члены Посольства Великобритании в СССР во главе с Временным Поверенным в делах г-ном П. Ф. Грей и представители печати.

Прием прошел в атмосфере оживленных бесед и взаимной благожелательности представителей советского и английского делового мира. В своем выступлении на приеме г-н Дж. Б. Скотт выразил удовлетворение пребыванием в Москве делегации английских деловых кругов и благоприятным ходом переговоров по деловым вопросам. Г-н Скотт подчеркнул, что прибывшие из Лондона и присутствующие на приеме англичане, которых он представляет, — не политики, а деловые люди. Поэтому после нескольких дней пребывания в Москве и бесед с Министром внешней торговли И. Г. Кабановым они не сомневаются в успехе своего дела.

Выступление г-на Скотта было встречено всеми присутствующими с одобрением.

Прием группы представителей английских фирм Министром внешней торговли СССР И. Г. Кабановым

За время пребывания в Москве делегация английских деловых людей, возглавляемая г-ном Дж. Б. Скотт, имела уже многочисленные деловые встречи с советскими внешнеторговыми организациями.

На этих встречах представителями английских фирм были высказаны пожелания о развитии торговых отношений с Советским Союзом и были сделаны конкретные предложения на поставку английских товаров в Советский Союз и на покупку советских товаров.

Эти переговоры продолжаются и протекают в условиях, свидетельствующих о возможностях заключения взаимовыгодных коммерческих контрактов, и можно ожидать, что переговоры приведут к положительным результатам.

4 февраля руководитель делегации английских деловых людей г-н Скотт и все члены этой делегации были приняты Министром внешней торговли Советского Союза И. Г. Кабановым.

На этом приеме, который прошел оживленно, в дружественной и непринужденной обстановке, Министр И. Г. Кабанов сделал сообщение относительно возможностей развития торговли между Советским Союзом и Англией, что явилось ответом на вопросы, которые возникли у английских деловых людей в результате их встреч с советскими внешнеторговыми организациями.

Министр в своем выступлении подчеркнул, что при наличии серьезных намерений у деловых кругов Англии расширить торговлю с СССР советские внешнеторговые организации выражают готовность существенно увеличить объем торговых операций с Англией.

При соответствующих условиях в отношении нормализации англо-советской торговли советские внешнеторговые организации могли бы разместить в Англии заказы на суда и оборудование с исполнением в 1955—1957 годах на сумму около 3 млрд. рублей, в том числе судов на 1.500 млн. рублей, энергосилового оборудования на 600 млн. рублей, кузнечно-прессового оборудования и станков на 400 млн. рублей, оборудования для текстильной и пищевой промышленности на 375 млн. рублей и различного другого оборудования на 125 млн. рублей, а также закупить в течение этих лет сырьевых, продовольственных и промышленных потребительских товаров на сумму, примерно, 1,5 млрд. рублей, а всего на 4,5 млрд. рублей, или свыше 400 млн. фунтов стерлингов.

Само собой разумеется, что советские внешнеторговые организации готовы соответственно увеличить продажу товаров, обычно импортируемых Англией из Советского Союза.

При продаже в Англию в указанные три года на соответствующие суммы советских товаров товарооборот между СССР и Англией мог бы достигнуть 3 млрд. рублей в год, то есть превысить максимальный довоенный объем англо-советской торговли, который составил в 1937 году около 2,5 млрд. рублей.

Развитие торговли между СССР и Англией было бы во взаимных интересах обеих стран, содействовало бы укреплению взаимопонимания и дружественных связей между двумя странами.

Сказанное Министром было встречено присутствующими английскими деловыми людьми с большим удовлетворением.

Г-н Скотт в своем ответном слове поблагодарил Министра за высказанные им соображения относительно возможностей развития англо-советской торговли. Вместе с тем, г-н Скотт подчеркнул заинтересованность английских фирм в получении советских заказов, а также в закупке в Советском Союзе нужных Англии товаров.

Представители фирм, входящие в делегацию, обменялись мнениями с Министром И. Г. Кабановым по интересовавшим их вопросам, касающимся продажи и покупок товаров, и получили необходимые разъяснения по этим вопросам.

Было условлено, что английские деловые люди продолжат переговоры с советскими внешнеторговыми организациями по конкретным коммерческим делам и вновь встретятся с Министром внешней торговли СССР для подведения некоторых итогов пребывания делегации английских деловых людей в Советском Союзе.

Пресс-конференция аргентинской технической делегации

Вчера, 4 февраля, в Аргентинском Посольстве в Москве состоялась пресс-конференция аргентинской технической делегации, возглавляемой заместителем генерального директора по международной торговле и торговым соглашениям министерства внешней торговли Аргентинской республики Хуаном К. Дардалья.

Дардалья роздал представителям печати текст следующего заявления:

«Аргентинская техническая делегация приехала в СССР для того, чтобы рассмотреть вопрос о приобретении машин и оборудования для добычи нефти и угля, для энергетики, для транспорта и механизации — товаров, которые были предусмотрены соглашением о торговле и платежах, подписанным между Советским Союзом и Аргентинской республикой 5 августа 1953 года.

За период своего пребывания делегация провела большую и плодотворную работу, получая широкую поддержку со стороны советских властей. Имел место детальный предварительный обмен технической информацией, который позволил согласовать и уточнить потребности аргентинской промышленности. Затем делегация посетила основные промышленные предприятия, расположенные в Москве и ее окрестностях, а также побывала в различных городах СССР, в частности в Ленинграде, Ростове, Харькове, Запорожье, Сталино, Краснодаре, Калинине, Горловке, Угличе, Сталинграде, где она могла наблюдать производство машин и оборудования, в импорте которых заинтересована Аргентинская республика.

Аргентинские технические специалисты не были знакомы с советской промышленностью, и в настоящее время на них произвела большое впечатление степень развития, которой она достигла. Они видели ряд сооружений, свидетельствующих об ее огромных достижениях.

Подводя итоги этой поездки, можно сказать, что закупки, которые будут совершены в Советском Союзе, окажут содействие развитию добычи горючих ископаемых, производству электроэнергии, развитию транспорта и механизации сельского хозяйства, что предусматривается вторым пятилетним планом аргентинского правительства.

Кроме того, советский рынок может в будущем поглотить большое количество наших экспортных товаров, и поэтому перспективы будущего обмена между СССР и Аргентиной очень благоприятны».

Глава делегации ответил на ряд вопросов представителей печати.

В заключение Дардалья выразил глубокую благодарность за внимательный и теплый прием, оказанный членам делегации в Советском Союзе.

На пресс-конференции присутствовал Чрезвычайный и Полномочный посол Аргентины в СССР Л. Браво.

(ТАСС).

Прием в Московском Совете депутатов трудящихся в честь делегации муниципалитета города Хельсинки

4 февраля председатель Исполкома Московского Совета депутатов трудящихся М. А. Яснов устроил прием в честь делегации муниципалитета города Хельсинки, находящейся в Москве по приглашению Моссовета.

На приеме присутствовали Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Финляндии в СССР О. Гартц, руководитель делегации муниципалитета города Хельсинки, помощник мэра города Эрик фон Френкель и члены финской делегации.

Среди присутствующих на приеме были заместители председателя Исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, С. М. Бутусов, Н. П. Дудоров, Д. П. Лебедев, И. Ф. Лоцманов, З. В. Миронова, В. Ф. Промыслов, С. С. Тихомиров, секретарь Исполкома Моссовета П. И. Леонов, главный архитектор гор. Москвы А. В. Власов, член правления ВОКС Л. Д. Кислова, ответственные работники Моссовета.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

ПРЕБЫВАНИЕ В ЛЕНИНГРАДЕ ЕГИПЕТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ЛЕНИНГРАД, 4. (ТАСС). Сюда прибыли члены находящейся в СССР Египетской экономической делегации во главе с заместителем военного министра Египта г-ном Хасаном Рагабом.

Сегодня египетская делегация посетила завод «Электросила» имени С. М. Кирова. Гости имели беседу с директором завода, затем ознакомились с производством крупнейших гидрогенераторов и турбогенераторов, в том числе уникальных машин для Куйбышевской ГЭС.

Египетская делегация посетит ряд предприятий и культурно-просветительных учреждений города.

Бельгийская печать о советско-бельгийской торговле

БРЮССЕЛЬ, 4 февраля. (ТАСС). Бельгийская общественность с большим удовлетворением встретила заключение торгового соглашения на 1954 год между СССР и Бельгийско-Люксембургским Экономическим Союзом. Бельгийская печать подчеркивает, что по новому соглашению с СССР торговый обмен между обеими сторонами по сравнению с прошлым годом увеличивается более чем в два раза и что это имеет большое значение для экономики Бельгии и Люксембурга.

Это соглашение, пишет антверпенская католическая газета «Метрополь», будет способствовать борьбе с безработицей, в особенности во фламандских районах. Строительство грузовых и рефрижераторных судов для Советского Союза обеспечит работу нашим фламандским судостроителям в течение нескольких лет.

Важность подписанного торгового соглашения отмечают брюссельская буржуазная газета «Нувель газетт», газета «Монд анверсуа» и другие бельгийские газеты.

Отклики в Швеции на протокол о товарообороте между СССР и Швецией

СТОКГОЛЬМ, 4 февраля. (ТАСС). Шведская печать и представители деловых кругов выражают удовлетворение подписанием *протокола о товарообороте между* СССР и Швецией на 1954 год. Газета «Стокгольмстиднинген» пишет в передовой статье, что протокол подписан на нормальной деловой базе. Увеличение объема торговли и расширение контингентов товаров дают основание надеяться на благоприятное развитие торговли в будущем.

«Свенска дагбладет» помещает заявление посланника Эйнара Мудига, возглавлявшего шведскую торговую делегацию на переговорах в Москве.

Подчеркнув, что шведские судостроительные верфи извлекут определенную выгоду в результате получения соответствующих советских заказов, Мудиг выразил надежду, что подписание протокола явится началом дальнейшего расширенного товарообмена с Советским Союзом.

Шведское телеграфное бюро передает заявление директора судостроительной верфи в Евле Туре Хегрелиуса о том, что новый протокол о товарообороте с Советским Союзом обеспечивает занятость на верфи на ближайшие два года. На этой верфи предполагается строительство четырех траулеров. «Мы готовы начать строительство немедленно», — заявляет Хегрелиус.

В Министерстве культуры СССР и Исполкоме Московского Совета

Министерство культуры СССР и Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся объявляют открытый конкурс на лучший проект монумента в память 300-летия воссоединения Украины с Россией.

ПРОГРАММА И УСЛОВИЯ КОНКУРСА
на лучший проект сооружения в г. Москве монумента в память 300-летия воссоединения Украины с Россией

1. Монумент будет сооружен в г. Москве на площади Киевского вокзала.

2. В художественной композиции монумента должно быть отображено выдающееся историческое событие — воссоединение Украины с Россией, явившееся завершением многовековой борьбы украинского народа против иноземных поработителей за воссоединение с русским народом в едином Российском государстве, должны быть отображены братский союз и нерушимая, вечная дружба украинского и русского народов.

3. Монумент должен представлять архитектурно-скульптурную композицию, органически увязанную с ансамблем реконструируемой площади Киевского вокзала.

4. Участники конкурса представляют проекты в следующем составе:

а) чертежи фасада монумента в масштабе 1 : 50;

б) перспектива монумента в ансамбле площади (размер подрамника не более 1,5 метра);

в) генеральный план площади с указанием места установки монумента 1 : 500;

г) пояснительная записка.

Примечание: 1) желательно, чтобы участники конкурса представили модель монумента в масштабе 1 : 20 или 1 : 50 натуральной величины;

2) при наличии в проектном решении монумента скульптурной композиции модель основной скульптуры желательно представить с размером фигуры в 50 см.

5. Конкурсные проекты представляются под девизами с приложением запечатанных конвертов (под теми же девизами), содержащих сведения о фамилиях, именах, отчествах и адресах авторов.

6. Конкурсные проекты должны быть представлены в Мосгорисполком — Москва, ул. Горького, д. № 13 — не позднее 20 апреля 1954 г. и сданы под квитанцию, в которой указываются девиз и срок сдачи проекта.

7. Иногородние авторы направляют свои проекты не позднее 20 апреля 1954 г., в подтверждение чего в тот же день посылают телеграмму в адрес Мосгорисполкома (Москва, ул. Горького, 13) с указанием девиза и номера квитанции о приеме проекта почтовым отделением.

8. За лучшие проекты из числа представленных на конкурс устанавливаются следующие премии:

первая премия — в размере 50 тыс. рублей,
вторая премия — в размере 30 тыс. рублей,
третья премия — в размере 20 тыс. рублей
и 5 поощрительных премий каждая по 10 тыс. рублей.

9. Результаты конкурса и фамилии авторов премированных проектов будут опубликованы в печати.

10. Состав жюри конкурса утверждается Министерством культуры СССР и Мосгорисполкомом.

За получением материалов по планировке и застройке площади Киевского вокзала обращаться в Мосгорисполком.

Большой успех советских музыкантов в Швейцарии

БЕРН, 4 февраля. (ТАСС). Швейцарская печать высоко оценивает исполнительское мастерство молодых советских музыкантов И. Безродного и Е. Малинина, выступавших с концертами в Берне, Женеве и других городах Швейцарии.

Газета «Ла Сюисс» опубликовала статью известного швейцарского музыковеда и критика Мозера, который называет игру советских музыкантов «феноменальной». В другой статье, отмечая виртуозную игру скрипача И. Безродного, газета пишет, что он «может быть причислен к плеяде блестящих исполнителей».

Газета «Трибюн де Женев» поместила большую статью, посвященную концертам советских музыкантов. «Нет никакого сомнения, — пишет газета, — что И. Безродный является одним из наиболее выдающихся скрипачей современности. Его игра — подлинное очарование». Газета отмечает также прекрасную игру Е. Малинина, «которой нужно восхищаться». В заключение газета пишет: «Это был подлинный триумф двух молодых русских музыкантов».

Во время концерта И. Безродного и Е. Малинина в Женеве зал консерватории был переполнен; зрители сидели даже на эстраде.

Всюду, где состоялись концерты советских артистов, они вызвали большой интерес швейцарской общественности.

На концерте советских музыкантов в Берне присутствовали начальник политического департамента Швейцарии (министр иностранных дел) Птипьер, бывший президент Швейцарии фон Штейгер, члены дипломатического корпуса, а также посланник СССР в Швейцарии Ф. Ф. Молочков.

Заключительный концерт советских артистов в Дели

ДЕЛИ, 4 февраля. (ТАСС). Вчера на стадионе в Дели состоялся заключительный концерт советских артистов. Все дороги, ведущие к стадиону, были запружены толпами народа, велосипедистами и автомашинами. Трибуны стадиона и специально сооруженная сцена были украшены государственными флагами Советского Союза и Индийской республики.

Концерт, на котором присутствовало более 12 тыс. человек, прошел с огромным успехом. В концерте приняли участие М. Плисецкая, Ю. Гофман, М. Михайлов, Л. Масленникова, М. Тургунбаева, Р. Бейбутов и другие советские артисты.

По окончании концерта советским артистам были преподнесены букеты роз и гирлянды из живых цветов.

Тысячи зрителей скандировали слова «Русские и индийцы — братья, братья!» и провозглашали здравицы в честь Советского Союза, делегации советских артистов.

Председатель организационного комитета по приему советской делегации мастеров искусств г-жа Раджкумари Амрит Каур от имени индийского народа горячо поблагодарила советских артистов. Она заявила, что «культурные связи между двумя странами являются наиболее прочной основой дружбы. Приезд в Индию советских артистов еще более сблизил обе страны».

Специальным поездом делегация советских мастеров искусств выехала на гастроли в Калькутту.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Залп «Авроры».** 6/II в 12 час. — **Три сестры.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Дядя Ваня** (2-й спектакль 26-го абонемента).
МАЛЫЙ ТЕАТР — в 12 час. — **Порт-Артур;** вечером — **Когда ломаются копья.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — в 12 час. — **Эмилия Галотти;** вечером — **Стакан воды.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в 12 час. — **Раки;** вечером — **Егор Булычов и другие.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Беспокойная должность.** ФИЛИАЛ — **Большие хлопоты.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Директор.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Особняк в переулке.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Учитель танцев;** Малый зал — **30 сребреников.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 2 часа — **Самодуры;** вечером — **Гоголь.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Не называя фамилий;** в помещении Театра-студии киноактера — **Овод.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Аршин Мал Алан.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 12 час. — **Европейская хроника;** вечером — **Залог успеха.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — в 12 час. — **Первая любовь;** вечером — **Трембита.**
ТЕАТР САТИРЫ — в 12 час. — **Где эта улица, где этот дом...;** вечером — **Баня.**
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — в 12 час. и вечером — **Гаити.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — в 12 час. — **Крошка Доррит;** вечером — **Наследники Рабурдэна.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Не называя фамилий.**
ЦИРК — Цирковое представление в 3-х отделениях. В программе: аттракцион-феерия **«Ночь волшебных сновидений».** Начало в 8 час. 6/II дополнительное цирковое представление в 3-х отделениях. Начало в 4 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Буратино;** в 8 час. — **Необыкновенный концерт.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Девушка счастье искала.**
МОСГОСЭСТРАДА — в помещении ЦДКЖ — эстрадный спектакль **«Вот идет пароход».**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00055. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 95.